

2024 年民营医疗美容服务机构 营商环境调查报告

中国整形美容协会政策研究室

2025 年 4 月

编写委员会

主编：曹德全 曲晓光

主审：李世荣 张斌

编者：丁阳 赵昊婧 张志光 赵启明 潘宁 陈之平 周险峰 韩旭 李白明 黄琪平 徐盈斌

前言

医疗美容行业作为新兴的朝阳产业，发展势头迅猛。民营医疗美容服务机构（以下简称民营医美机构或机构）如雨后春笋般涌现，成为推动行业发展的重要力量。随着人们对美的追求和消费观念的转变，民营医美机构在满足多样化、个性化的医美需求方面发挥着独特而不可或缺的作用。

当前，医疗美容行业遭遇前所未有的挑战，一方面有效需求不足和社会预期偏弱，另一方面医疗美容行业进入“强监管”时代。大多数民营医美机构生存与发展遭遇空前的困境。为了深入了解民营医美机构所处的营商环境现状，揭示其中存在的机遇与挑战、优势与不足，我们特开展了本次调查研究。

本次调查涵盖了民营医美机构在市场准入、政策扶持、行业竞争、监管执法、社会人文等多个关键领域，通过广泛的数据收集、实地考察以及与业内人士的深度访谈，力求全面、客观、真实地呈现民营医美机构营商环境的真实面貌。

我们希望通过这份调查报告将民营医美机构所处的生存环境客观真实地呈现给社会大众，能够为政府部门制定科学合理的政策法规、加强行业监管、优化政务服务提供有力的数据支撑和决策依据；为民营医美机构自身改善经营管理、提升竞争力、把握发展机遇提供有益的参考和指导；同时，也为社会公众更好地了解民营医美机构的发展环境、增强消费信心、维护自身合法权益搭建一个信息沟通的桥梁。

让我们共同关注民营医美机构的营商环境，携手推动医疗美容行业朝着健康、有序、可持续发展的方向，为人们创造更美好的生活和更安全的医美环境。

这是我们首次开展全行业的营商环境调查，调查内容、样本数量、调查方法等还存在诸多不足，请大家批评指正，如发现错漏请及时向我们反映。邮箱 capaxmb@163.com。

目录

前言	3
第一部分 概要	6
一、简介	6
二、调查目的	6
三、调查方法	6
四、调查内容	8
第二部分 调查分析	8
一、政务环境	8
（一）机构登记审批	9
（二）机构年度校验	11
（三）医疗广告审查	14
（四）诊疗科目变更审批	17
（五）医护人员执业审批	19
（六）医疗新技术应用备案	22
（七）环保审批	24
（八）消防审批	27
（九）政务环境的总体情况	29
二、市场环境	32
（一）市场竞争的程度	32
（二）市场开放、平等、有序的程度	35
（三）与公立机构公平竞争的程​​度	37
（四）与公立机构竞争不公平的主要因素	40
（五）基础设施（水电气暖）的保障情况	41
（六）享受免征企业增值税的情况	44
（七）享有充分经营自主权的情况	47
（八）遭遇恶意举报的情况	49
（九）遭遇“医闹”的情况	52
（十）市场环境的总体情况	55
三、法治环境	57
（一）行业法规的健全程度	57
（二）亟需修订的行业法规	60

(三) 监督执法主体的主要问题	60
(四) 监督执法内容的主要问题	61
(五) 法治环境的总体情况	62
四、人文环境	64
(一) 当地政府的医美产业政策	65
(二) 就医者对医美服务的接受程度	67
(三) 民营医美机构经营者社会声誉	70
五、总体情况	75
(一) 民营医美机构营商环境的总体情况	75
(二) 民营医美机构的运营难点	75
第三部分 主要结论	78
第四部分 政策建议	79
致谢	82
附件	86

第一部分 概要

一、简介

《优化营商环境条例》指出，营商环境是指企业等市场主体在市场经济活动中所涉及的体制机制性因素和条件。本文选择北京大学开放研究数据平台公布的《中国城市营商环境数据库 2023》中“营商环境指数¹”作为营商环境水平的代理变量。该指数包括政务环境、市场环境、法治环境和人文环境 4 个一级指标。习近平总书记强调，“营商环境是企业生存发展的土壤”。优化营商环境，是贯彻习近平经济思想和习近平法治思想的重要实践，是落实党中央、国务院重大决策部署的必然要求，也是推动实现高质量发展和中国式现代化的重要举措。

建设市场化、法治化、国际化一流营商环境，对于增强微观主体活力、提升政府治理能力、推动高质量发展，作用显著、意义重大。优化营商环境是降低制度性交易成本、构建高水平社会主义市场经济体制的有效途径；是降低制度性交易成本、构建高水平社会主义市场经济体制的有效途径；是保护经营主体合法权益、全面推进依法治国的必然要求；是推动高水平对外开放、建设更高水平开放型经济新体制的重要支撑；是应对当前复杂形势、激发经营主体活力创造力的有力举措。

民营医美机构是指由民间资本投资设立，以提供医疗美容服务为主要业务的机构。按照规模大小和诊疗范围可分为诊所、门诊部、专科医院三个类型。民营医美机构是自主经营、自负盈亏的实体，在经营决策、管理模式、服务项目设置等方面具有较高的自主性，同时跟其他的民营企业一样，对产业政策、税收政策、市场竞争公平性、市场需求稳定性、法律法规完善性、行政执法公正性、司法救济有效性、政府服务效率、政府政策透明度、政府与企业沟通机制、人才供给状况、社会信用体系、社会舆论氛围等等周边的营商环境高度敏感。因此，开展民营医美机构营商环境调查具有十分重要现实意义和实践指导意义。

二、调查目的

通过调查客观真实地反映当前民营医美机构面临的营商环境状况，包括机构在设立、运营、退出等各个环节所面临的问题和挑战。通过收集和分析相关数据，为政府相关部门评估政策效果、发现服务短板和促进职能转变等方面提供有价值的参考信息，以促进医疗美容行业的高质量发展。

三、调查方法

网络问卷调查结合专家访谈。

通过中国整形美容协会微信公众号发布了“2024 年医疗美容服务机构营商环境调查问卷”，

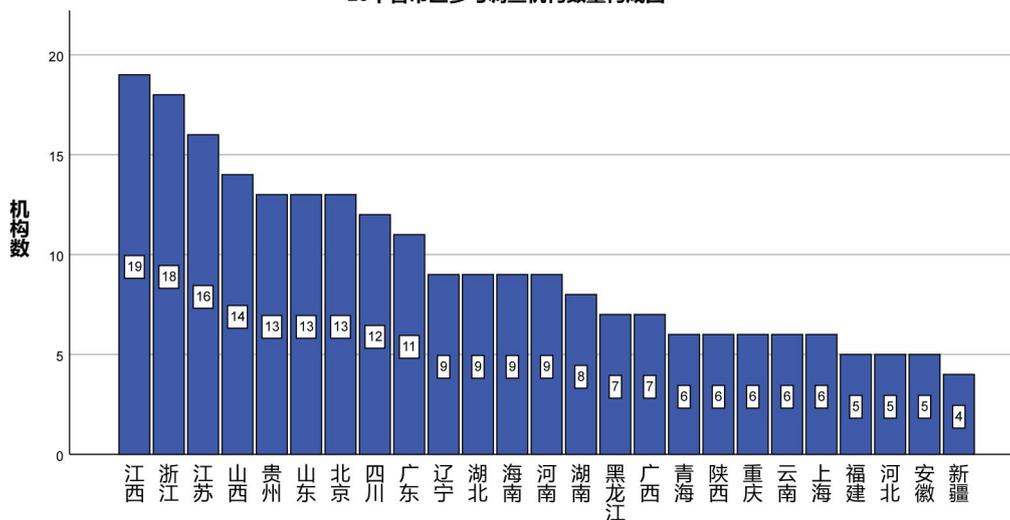
¹ 资料来源：张三保、张志学、黄敏学：《中国城市营商环境数据库 2023》，<https://doi.org/10.18170/DVN/9NJDWE>，北京大学开放研究数据平台，2023。

向全国民营医美机构发布通知邀请参与调查。自 2024 年 7 月 10 日至 9 月 28 日，全国共有 333 家机构填写了问卷，收回问卷 333 份，其中有效问卷 236 份。

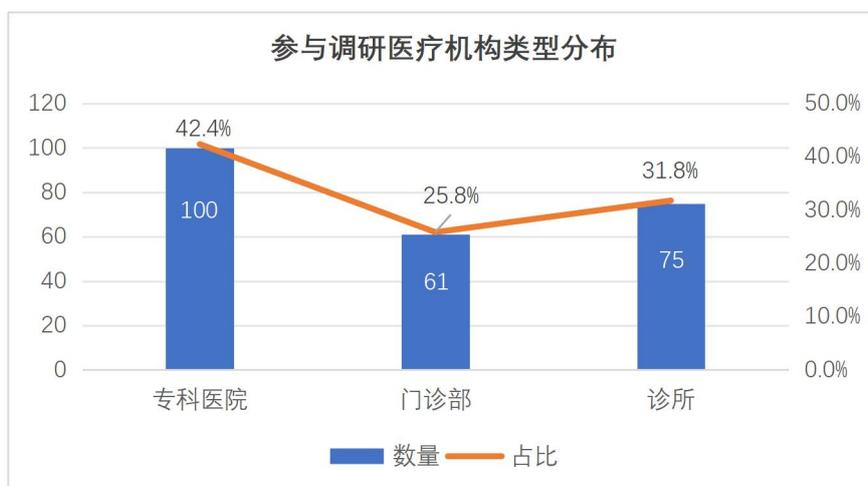
分别于 5 月 28 日在北京召开“京津冀地区 5A 总经理论坛暨医疗美容营商环境座谈会”，7 月 3 日在成都召开了“云贵川渝陕地区 5A 总经理论坛暨医疗美容营商环境座谈会”，8 月 6 日在杭州召开了“华东地区 5A 总经理论坛暨医疗美容营商环境座谈会”、9 月 13 日在广州召开了“华南地区 5A 总经理论坛暨医疗美容营商环境座谈会”。75 家医美机构的主要负责人参加了座谈，围绕“2024 年医疗美容服务机构营商环境调查问卷”的内容，参会人员结合自己的专业知识和医美机构运营管理经验，畅谈当地营商环境的体会并提出改进建议。

有效答卷的机构分布在 25 个省区市（见下图）。按照医疗机构类型分类，其中美容专科医院 100 家（占比 42.37%）、门诊部 61 家（占比 25.85%）和诊所 75 家（占比 31.78%）。需要指出的是，本调查机构类型分布与现实情况有差异²，但不影响实现营商环境调查的目标。

25个省市区参与调查机构数量构成图

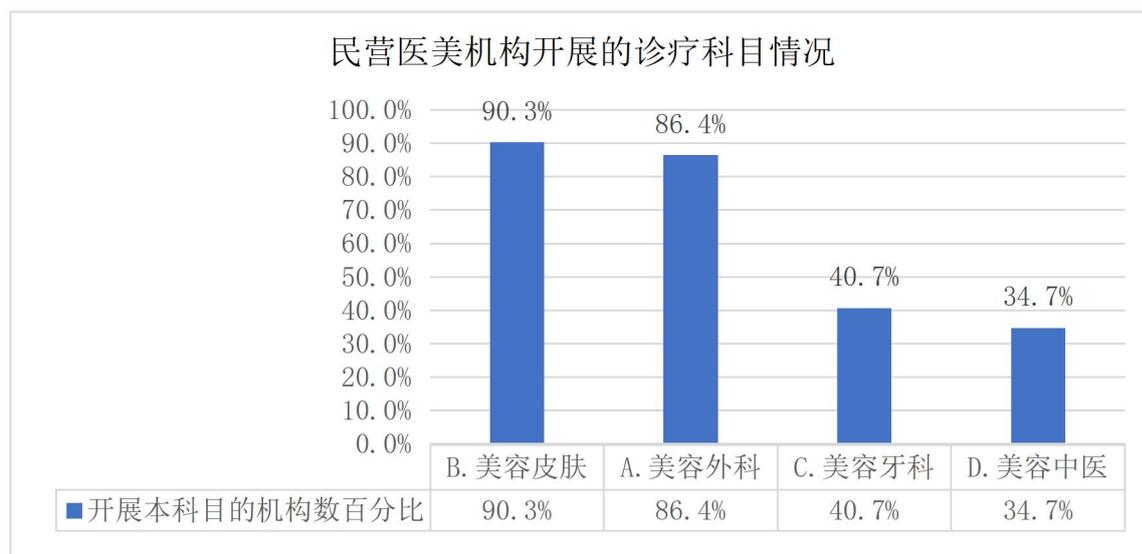


参与调研医疗机构类型分布



² 资料来源：赵凯佳、许沛尧等：《成都市医疗美容机构现状分析与监管发展建议》，现代预防医学 2018 年第 45 卷第 21 期

在全部被调查机构中，90.3%的机构开展了美容皮肤科诊疗活动，86.4%的机构开展了美容外科诊疗活动，40.7%的机构开展了美容牙科诊疗活动，34.7%的机构开展了美容中医诊疗活动。



民营医美机构开展的诊疗科目情况^a

	开展本科目的机构数	百分比	开展本科目的机构数百分比
诊疗科目 ^b			
A. 美容外科	204	34.3%	86.4%
B. 美容皮肤	213	35.8%	90.3%
C. 美容牙科	96	16.1%	40.7%
D. 美容中医	82	13.8%	34.7%
总计	595	100.0%	252.1%

a. 本题为多选题，最多选3项。 b.使用了值1对二分组进行制表。

四、调查内容

调查问卷的内容主要分为医美机构一般信息（机构名称、所在地址、负责人信息、联系方式等）、医美机构的基本信息（主营业务、机构类型、人员规模、营业时长、上一年营收情况等）、营商环境信息（政务环境、市场环境、法治环境和人文环境），以及对优化医疗美容营商环境的其他建议。“2024年医疗美容服务机构营商环境调查问卷”内容见附件。

第二部分 调查分析

一、政务环境

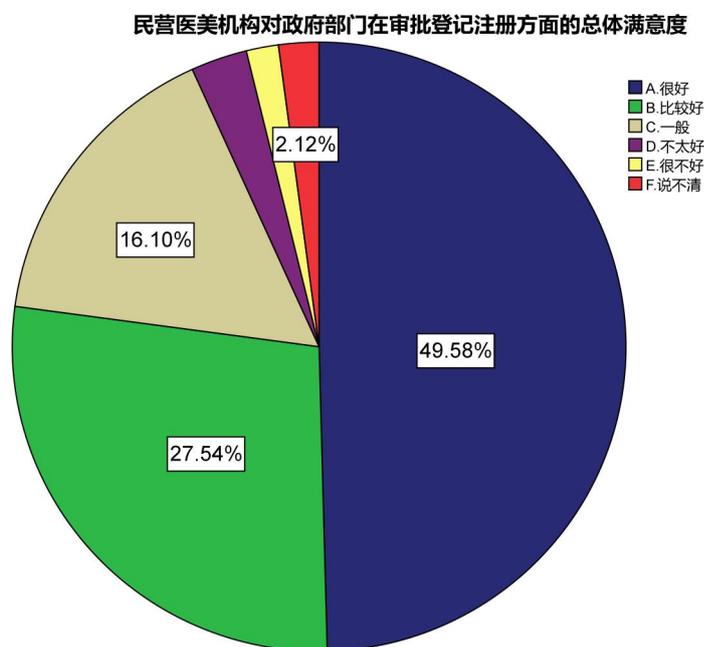
政务环境主要是指政府部门在机构从设立到运营的整个过程中，通过行政服务、政策供给、监管执法等一系列活动所营造的外部条件。它反映了政府与机构之间互动的效率、公正性和透明度。

本报告中政务环境侧重于行政服务，主要考察与民营医美机构执业密切相关的机构准入、人员准入、项目准入等行政审批效率。

（一）机构登记审批

民营医美机构审批登记注册是指申请人依据国家相关法律法规和政策要求，向卫生健康行政部门提出申请，卫生健康行政部门对其设置、执业等相关事项进行审查、核准，并予以登记注册，颁发《医疗机构执业许可证》的行政许可行为。

调查显示，77.12%的民营医美机构对卫生健康行政部门在医疗机构审批登记注册方面的满意度很好或比较好，只有4.7%的机构认为不太好或很不好，总体满意度高。其中，四川省、浙江省和福建省的机构认为很好的排在前列³。这表明，各级政府不断增强服务意识，持续推动优化政务服务，提升行政效能取得了明显成效。相关主管部门整合申报材料、简化审批流程、减少审批环节，使得民营医美机构办理审批更加便捷高效。有的地区通过电子证照、材料内部流转和数据共享等措施，大幅缩短审批时间，让民营医美机构得以更快投入运营。



民营医美机构对本地政府部门在审批登记注册方面的满意度

			很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
省份	安徽	计数	1	1	3	0	0	0	5

³ 四川省发展和改革委员会等8部门于2020年5月27日印发《四川省优化社会办医疗机构跨部门审批流程实施方案》；福建省积极响应国家关于深化“放管服”改革的要求，在医疗机构登记审批方面于2018年6月底前全面实施了电子化注册管理。

	占省份的百分比	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	7	2	3	0	1	0	13
	占省份的百分比	53.8%	15.4%	23.1%	0.0%	7.7%	0.0%	100.0%
重庆	计数	2	3	0	1	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	3	1	1	0	0	0	5
	占省份的百分比	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	5	5	1	0	0	0	11
	占省份的百分比	45.5%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	1	4	1	0	1	0	7
	占省份的百分比	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
贵州	计数	6	4	3	0	0	0	13
	占省份的百分比	46.2%	30.8%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	4	5	0	0	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数	2	1	2	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	5	2	1	0	0	1	9
	占省份的百分比	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	3	0	3	0	0	1	7
	占省份的百分比	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	4	3	1	1	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	3	2	3	0	0	0	8
	占省份的百分比	37.5%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	9	3	3	0	1	0	16
	占省份的百分比	56.3%	18.8%	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%	100.0%
江西	计数	11	5	2	1	0	0	19
	占省份的百分比	57.9%	26.3%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	5	3	0	1	0	0	9
	占省份的百分比	55.6%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%

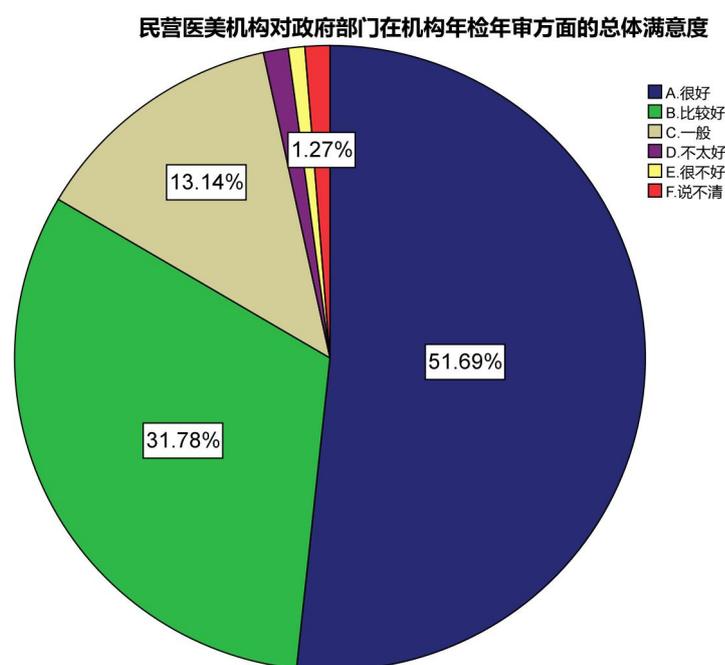
青海	计数	3	2	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	6	4	2	1	0	0	13
	占省份的百分比	46.2%	30.8%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	6	4	3	1	0	0	14
	占省份的百分比	42.9%	28.6%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	100.0%
陕西	计数	3	0	2	0	0	1	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
上海	计数	3	2	0	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	11	1	0	0	0	0	12
	占省份的百分比	91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	1	0	0	2	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	4	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	11	4	2	0	1	0	18
	占省份的百分比	61.1%	22.2%	11.1%	0.0%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	117	65	38	7	4	5	236
	占省份的百分比	49.6%	27.5%	16.1%	3.0%	1.7%	2.1%	100.0%

（二）机构年度校验

民营医美机构年度校验是指卫生健康行政部门等相关监管机构依据国家法律法规和相关政策规定，对已取得《医疗机构执业许可证》的各类医疗机构，在一定周期内，就其基本条件、执业状况、服务质量、医疗安全等多方面进行定期检查、评估、审核，并依法作出相应结论的行政管理活动。

调查显示，83.5%的民营医美机构对政府部门在机构年度校验方面的满意度很好或比较好，只有2.1%的机构认为不太好或很不好，总体满意度高。其中，四川省、上海市、青海省和辽宁省的机构认为很好的排在前列。这表明，《医疗机构管理条例》等一批涉及医疗机构年度校验政策性文件的修订或实施，优化了年度校验流程、简化审批手续，同时也推动工作人员提升服务意识和业务能力。

力；一些地区将“信用+量化分级”管理机制在卫生健康领域的应用⁴，调整年检的检查重点、方式和频次，大幅提高了年度校验的效率，得到了民营医美机构的充分认可。



民营医美机构对本地政府部门在机构年检年审方面的满意度

			很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
省份 安徽	计数		1	2	2	0	0	0	5
	占省份的百分比		20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数		7	5	1	0	0	0	13
	占省份的百分比		53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数		2	3	0	1	0	0	6
	占省份的百分比		33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数		2	3	0	0	0	0	5
	占省份的百分比		40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数		5	6	0	0	0	0	11
	占省份的百分比		45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数		1	5	1	0	0	0	7
	占省份的百分比		14.3%	71.4%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

⁴ 资料来源：上海市印发《医疗机构不良执业行为记分管理办法》，

<https://www.shanghai.gov.cn/gwk/search/content/b667f4d5f2a0461abf70cddf5af1d65c>

贵州	计数	6	4	3	0	0	0	13
	占省份的百分比	46.2%	30.8%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	4	4	0	0	0	1	9
	占省份的百分比	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
河北	计数	2	1	2	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	5	1	3	0	0	0	9
	占省份的百分比	55.6%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	3	0	3	0	0	1	7
	占省份的百分比	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	3	4	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	3	2	3	0	0	0	8
	占省份的百分比	37.5%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	10	4	1	0	1	0	16
	占省份的百分比	62.5%	25.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	100.0%
江西	计数	14	2	3	0	0	0	19
	占省份的百分比	73.7%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	6	3	0	0	0	0	9
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	4	1	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	7	5	1	0	0	0	13
	占省份的百分比	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	6	4	3	0	1	0	14
	占省份的百分比	42.9%	28.6%	21.4%	0.0%	7.1%	0.0%	100.0%
陕西	计数	2	1	1	2	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	4	2	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	11	1	0	0	0	0	12

	占省份的百分比	91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	1	0	0	1	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	2	4	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	11	7	0	0	0	0	18
	占省份的百分比	61.1%	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	122	75	31	3	2	3	236
	占省份的百分比	51.7%	31.8%	13.1%	1.3%	0.8%	1.3%	100.0%

(三) 医疗广告审查

民营医美机构医疗广告审查是指卫生行政部门、中医药管理部门以及市场监督管理部门等相关机构，依据国家有关法律法规、政策和医疗广告管理的相关标准，对医疗机构或医疗服务提供者发布医疗广告的内容、形式等进行审核、查验，并决定是否允许其发布的行政许可行为。

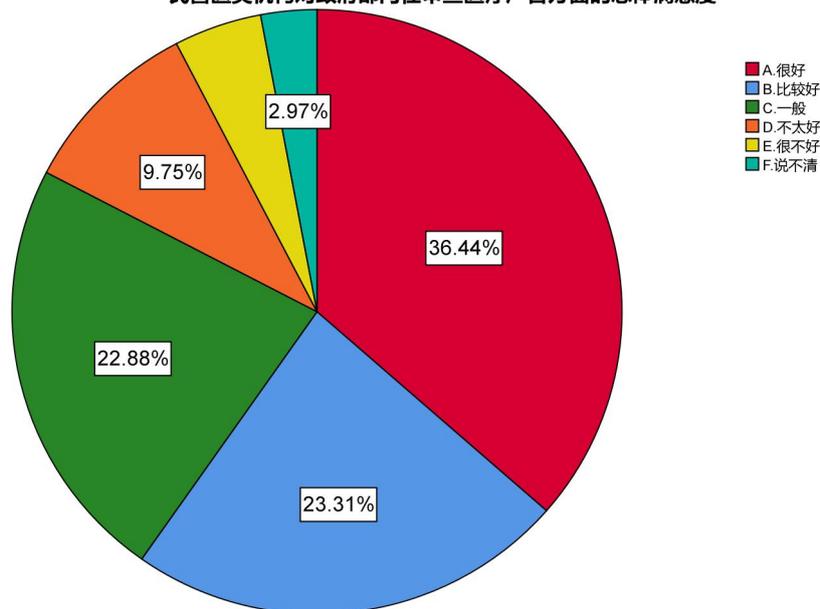
调查显示，59.7%的民营医美机构对政府部门在医疗广告审查方面的满意度很好或比较好，总体满意度没有达到60%的及格线，且有14.4%的机构认为不太好或很不好。只有广东省、山东省和上海市的机构认为很好或比较好的超过了80%，而重庆市、河北省和福建省的机构认为不好或很不好达到40%及以上。

长期以来，医疗美容机构发布广告存在诸多问题⁵，如未经审批发布医疗广告、夸大宣传效果、使用虚假或误导性信息、违反就医者权益保护规定、泄露就医者隐私等等。政府相关管理部门对医疗美容广告的许可把关格外严格，且《医疗广告管理办法》《医疗美容广告执法指南》等跟医疗美容机构宣传推广的实际情况存在一定差距，导致了医疗美容机构对政府部门在医疗广告审查方面满意度不高。

⁵ 资料来源：1.健康界：医美广告监管遇困境，执法人员发文建议修订《医疗广告管理办法》，<https://www.cn-healthcare.com/articlewm/20220714/content-1400468.html>；

2.中国市场监管报：医疗美容类广告监管执法的困境与破局浅见，https://www.sohu.com/a/560224132_121203020

民营医美机构对政府部门在审查医疗广告方面的总体满意度



民营医美机构对本地政府部门在审查医疗广告方面的满意度

省份	很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
安徽	计数	1	1	2	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	5	1	4	1	1	13
	占省份的百分比	38.5%	7.7%	30.8%	7.7%	7.7%	100.0%
重庆	计数	2	1	0	3	0	6
	占省份的百分比	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	0	3	1	1	5
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
广东	计数	4	5	2	0	0	11
	占省份的百分比	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	2	1	2	2	0	7
	占省份的百分比	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
贵州	计数	5	1	4	1	2	13
	占省份的百分比	38.5%	7.7%	30.8%	7.7%	15.4%	100.0%
海南	计数	2	4	3	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数	0	1	1	1	1	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%

	占省份的百分比	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
河南	计数	4	1	4	0	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	3	0	2	0	0	2	7
	占省份的百分比	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北	计数	1	5	1	2	0	0	9
	占省份的百分比	11.1%	55.6%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	1	4	1	0	0	8
	占省份的百分比	25.0%	12.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	9	3	2	2	0	0	16
	占省份的百分比	56.3%	18.8%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	9	5	4	1	0	0	19
	占省份的百分比	47.4%	26.3%	21.1%	5.3%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	4	2	1	2	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	3	0	1	1	0	1	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	6	5	0	1	1	0	13
	占省份的百分比	46.2%	38.5%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	100.0%
山西	计数	5	3	3	1	2	0	14
	占省份的百分比	35.7%	21.4%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	100.0%
陕西	计数	2	1	1	0	2	0	6
	占省份的百分比	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
上海	计数	2	3	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	6	2	3	1	0	0	12
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	1	0	0	2	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	1	3	1	1	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%

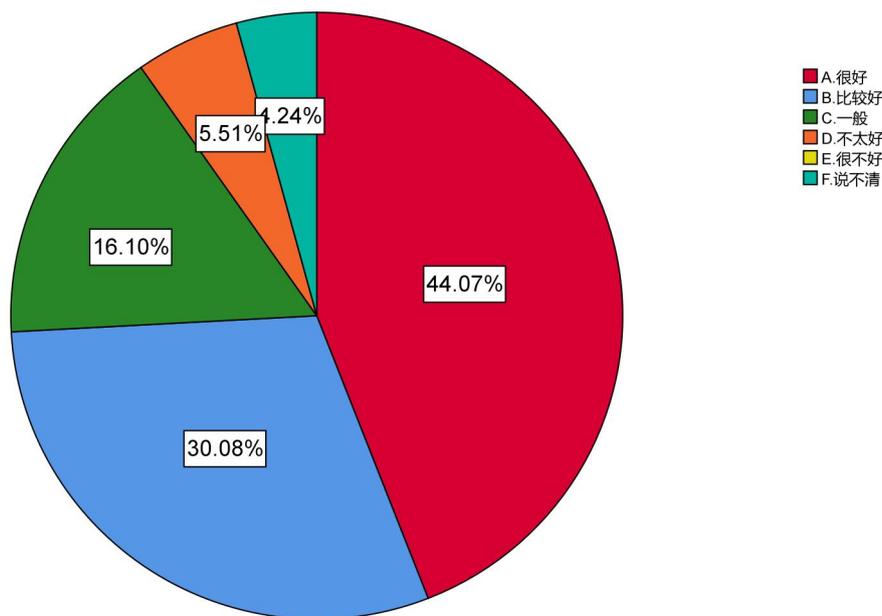
浙江	计数	7	6	4	0	1	0	18
	占省份的百分比	38.9%	33.3%	22.2%	0.0%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	86	55	54	23	11	7	236
	占省份的百分比	36.4%	23.3%	22.9%	9.7%	4.7%	3.0%	100.0%

(四) 诊疗科目变更审批

诊疗科目变更是指医疗机构对其原有的诊疗科目进行修改、增加或删除等操作，以适应医疗机构业务发展和美容就医者医疗需求的变化。

调查显示，74.2%的民营医美机构对政府部门在机构年检年审方面的满意度很好或比较好，总体满意度较高。其中，四川省、辽宁省、江苏省、浙江省和湖北省的机构认为很好的排在前列，均超过了55%。诊疗科目变更是医疗美容机构拓展业务范围、优化资源配置、提升专业形象的重要手段。诊疗科目变更审批涉及多个部门，包括卫生健康行政部门、市场监管部门等，各部门之间的审批流程和要求有所不同。提交审批前，不仅需要开展硬件建设如配备相应的场地和专业设备、设施，配备相应专业技术人员，还需要准备大量的材料，并需要通过卫生行政主管部门组织的专家现场勘验和审查。

民营医美机构对政府部门在审批诊疗科目变更方面的总体满意度



民营医美机构对本地政府部门在审批诊疗科目变更方面的满意度

	很好	比较好	一般	不太好	说不清	总计
--	----	-----	----	-----	-----	----

省份	安徽	计数	1	1	3	0	0	5
		占省份的百分比	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京		计数	6	2	4	1	0	13
		占省份的百分比	46.2%	15.4%	30.8%	7.7%	0.0%	100.0%
重庆		计数	1	1	3	1	0	6
		占省份的百分比	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
福建		计数	0	2	3	0	0	5
		占省份的百分比	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东		计数	5	5	0	1	0	11
		占省份的百分比	45.5%	45.5%	0.0%	9.1%	0.0%	100.0%
广西		计数	1	4	0	2	0	7
		占省份的百分比	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	100.0%
贵州		计数	6	3	4	0	0	13
		占省份的百分比	46.2%	23.1%	30.8%	0.0%	0.0%	100.0%
海南		计数	4	4	0	0	1	9
		占省份的百分比	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
河北		计数	2	0	3	0	0	5
		占省份的百分比	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南		计数	4	2	3	0	0	9
		占省份的百分比	44.4%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江		计数	3	0	2	0	2	7
		占省份的百分比	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北		计数	5	3	0	1	0	9
		占省份的百分比	55.6%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
湖南		计数	2	3	1	1	1	8
		占省份的百分比	25.0%	37.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%
江苏		计数	9	4	3	0	0	16
		占省份的百分比	56.3%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	100.0%
江西		计数	10	6	3	0	0	19
		占省份的百分比	52.6%	31.6%	15.8%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁		计数	6	2	0	1	0	9
		占省份的百分比						

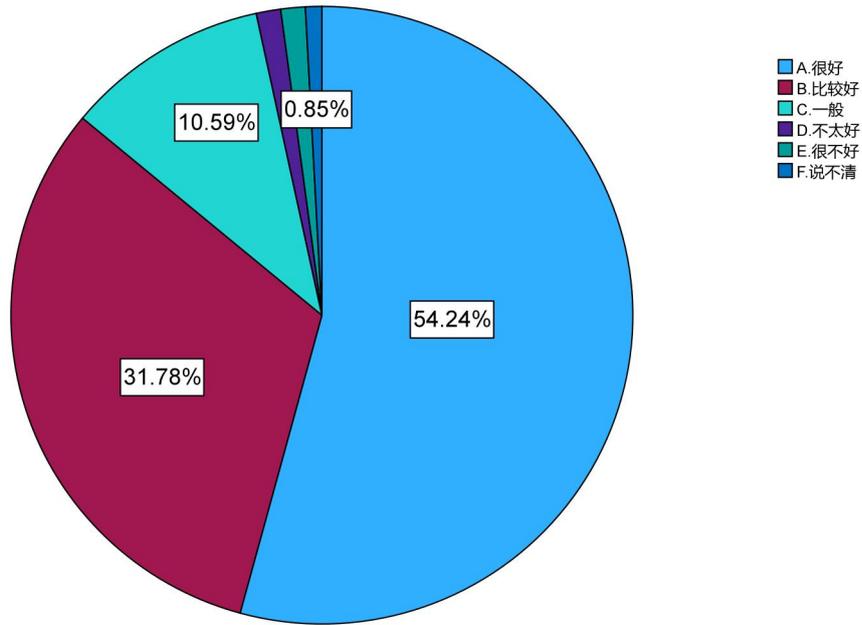
	占省份的百分比	66.7%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
青海	计数	1	3	1	0	1	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	6	6	0	0	1	13
	占省份的百分比	46.2%	46.2%	0.0%	0.0%	7.7%	100.0%
山西	计数	5	5	2	1	1	14
	占省份的百分比	35.7%	35.7%	14.3%	7.1%	7.1%	100.0%
陕西	计数	3	0	1	2	0	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	100.0%
上海	计数	2	3	0	1	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
四川	计数	9	3	0	0	0	12
	占省份的百分比	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	0	0	2	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	2	1	0	1	6
	占省份的百分比	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	100.0%
浙江	计数	10	6	1	1	0	18
	占省份的百分比	55.6%	33.3%	5.6%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	104	71	38	13	10	236
	占省份的百分比	44.1%	30.1%	16.1%	5.5%	4.2%	100.0%

（五）医护人员执业审批

审批医护人员登记执业是指卫生健康行政部门依据相关法律法规和标准，对医护人员提交的执业登记申请进行审查、核实，并决定是否给予其合法执业资格的行政许可行为。调查显示，86.00%的民营医美机构对政府部门审批医护人员登记执业方面的满意度很好或比较好，只有2.6%的机构认为不太好或很不好，总体满意度高。其中，辽宁省、四川省和北京市的机构认为很好的排在前列，但重庆市、陕西省、青海省的机构认为不好或很不好的达到15%以上。各地落实《关于优化医疗机构和医护人员准入服务的通知》（国卫办医发〔2018〕29号），推广网上办理，精简审批材料，优化审批条件，取得积极成效⁶。

⁶ 资料来源：央视新闻：让广大医务工作者更安心从医，各地惠医政策取得积极成效，2024年8月19日

民营医美机构对政府部门在审批医护人员登记执业方面的总体满意度



民营医美机构对本地政府部门在审批医护人员执业方面的满意度

省份	计数	很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
安徽	计数	2	2	1	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	9	2	2	0	0	0	13
	占省份的百分比	69.2%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数	1	4	0	1	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	2	1	2	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	5	4	2	0	0	0	11
	占省份的百分比	45.5%	36.4%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	2	4	0	1	0	0	7
	占省份的百分比	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	7	5	1	0	0	0	13
	占省份的百分比	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	5	4	0	0	0	0	9
	占省份的百分比	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

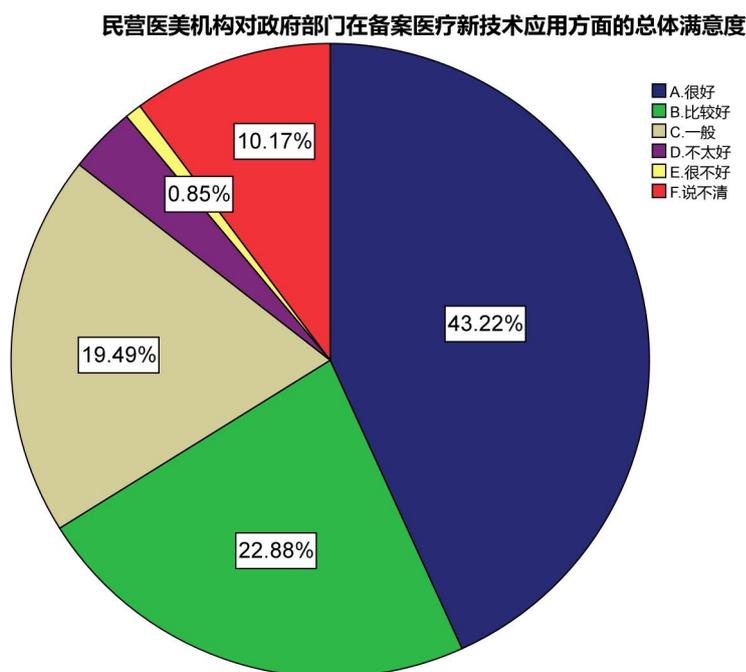
河北	计数	2	2	1	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	5	2	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	55.6%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	3	1	2	0	0	1	7
	占省份的百分比	42.9%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	6	2	1	0	0	0	9
	占省份的百分比	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	3	4	1	0	0	0	8
	占省份的百分比	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	10	5	0	0	1	0	16
	占省份的百分比	62.5%	31.3%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	100.0%
江西	计数	12	6	1	0	0	0	19
	占省份的百分比	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	7	2	0	0	0	0	9
	占省份的百分比	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	4	1	0	0	1	0	6
	占省份的百分比	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
山东	计数	7	5	1	0	0	0	13
	占省份的百分比	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	6	4	4	0	0	0	14
	占省份的百分比	42.9%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
陕西	计数	3	0	2	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	3	3	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	9	3	0	0	0	0	12
	占省份的百分比	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	2	0	1	0	0	1	4
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	3	2	1	0	0	0	6
	占省份的百分比							

	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	10	7	0	0	1	0	18
	占省份的百分比	55.6%	38.9%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	128	75	25	3	3	2	236
	占省份的百分比	54.2%	31.8%	10.6%	1.3%	1.3%	0.8%	100.0%

（六）医疗新技术应用备案

备案医疗新技术应用是指医疗机构在拟将某种新的医疗技术应用于临床实践之前，按照相关规定和程序，向特定的卫生健康行政部门进行登记、报告并提交一系列相关材料，以获得许可或确认的过程。

调查显示，66.10%的民营医美机构对政府部门在备案医疗新技术应用方面的满意度很好或比较好，19.49%的机构表示一般，还有10.17%的机构表示说不清，总体满意度中性。四川省、上海市和辽宁省的机构认为很好的排在前列，达到65%以上，这可能与当地卫生健康部门采取了医疗新技术应用备案改革措施存在一定关系⁷；但广西壮族自治区、陕西省、湖南省、湖北省有10%以上的机构认为不好或很不好。



⁷ 资料来源：上海市卫生健康委员会、市中医药管理局自2024年8月15日起施行《上海市〈医疗技术临床应用管理办法〉实施细则》，<https://wsjkw.sh.gov.cn/zcfg2/20240814/47e05998f0a1450c9cc785998c00030b.html>

民营医美机构对本地政府部门在备案医疗新技术应用方面的满意度

			很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
省份	安徽	计数	1	1	3	0	0	0	5
		占省份的百分比	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	7	2	3	1	0	0	13	
		占省份的百分比	53.8%	15.4%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数	1	3	2	0	0	0	6	
		占省份的百分比	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	2	3	0	0	0	5	
		占省份的百分比	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	6	3	2	0	0	0	11	
		占省份的百分比	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	1	2	0	2	0	2	7	
		占省份的百分比	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	100.0%
贵州	计数	4	4	4	1	0	0	13	
		占省份的百分比	30.8%	30.8%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	4	2	0	0	0	3	9	
		占省份的百分比	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
河北	计数	1	1	2	0	0	1	5	
		占省份的百分比	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
河南	计数	4	4	0	0	0	1	9	
		占省份的百分比	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	3	0	2	0	0	2	7	
		占省份的百分比	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北	计数	5	3	0	0	1	0	9	
		占省份的百分比	55.6%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	2	3	1	0	0	8	
		占省份的百分比	25.0%	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	9	3	4	0	0	0	16	
		占省份的百分比	56.3%	18.8%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

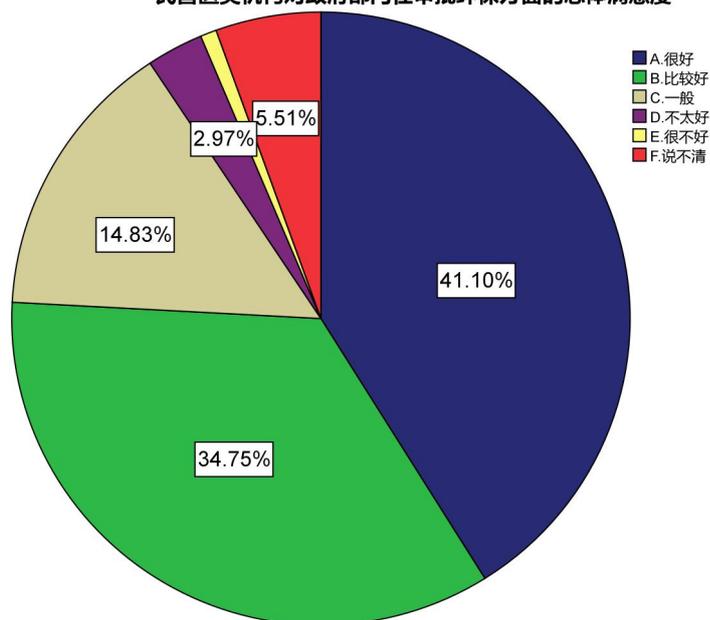
江西	计数	10	5	2	0	0	2	19
	占省份的百分比	52.6%	26.3%	10.5%	0.0%	0.0%	10.5%	100.0%
辽宁	计数	6	1	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	66.7%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	3	1	1	0	0	1	6
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	5	7	0	0	0	1	13
	占省份的百分比	38.5%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	100.0%
山西	计数	3	1	6	1	0	3	14
	占省份的百分比	21.4%	7.1%	42.9%	7.1%	0.0%	21.4%	100.0%
陕西	计数	3	0	2	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	4	1	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	8	3	0	1	0	0	12
	占省份的百分比	66.7%	25.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	0	0	2	0	0	2	4
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	0	1	0	0	3	6
	占省份的百分比	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
浙江	计数	10	3	1	0	1	3	18
	占省份的百分比	55.6%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	16.7%	100.0%
总计	计数	102	54	46	8	2	24	236
	占省份的百分比	43.2%	22.9%	19.5%	3.4%	0.8%	10.2%	100.0%

(七) 环保审批

环保审批是指相关环境保护行政主管部门依据国家环境保护法律法规、政策标准以及相关技术规范，对医疗机构建设项目或其新增、变更、扩建等涉及环境保护的事项进行审查、评估，并决定是否予以批准的行政许可行为。

调查显示，75.8%的民营医美机构对政府部门在审批环保方面的满意度很好或比较好，有3.8%的机构认为不太好或很不好，总体满意度较高。四川省和辽宁省的机构认为很好的排在前列。

民营医美机构对政府部门在审批环保方面的总体满意度



民营医美机构对本地政府部门在审批环保方面的满意度

省份	计数	很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
安徽	计数	2	0	2	0	0	1	5
	占省份的百分比	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
北京	计数	7	3	2	0	1	0	13
	占省份的百分比	53.8%	23.1%	15.4%	0.0%	7.7%	0.0%	100.0%
重庆	计数	2	4	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	3	1	1	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	4	5	2	0	0	0	11
	占省份的百分比	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	0	3	2	0	1	1	7
	占省份的百分比	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	100.0%
贵州	计数	5	4	4	0	0	0	13
	占省份的百分比	38.5%	30.8%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	3	4	0	0	0	2	9
	占省份的百分比	33.3%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	100.0%
河北	计数	2	2	0	1	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%

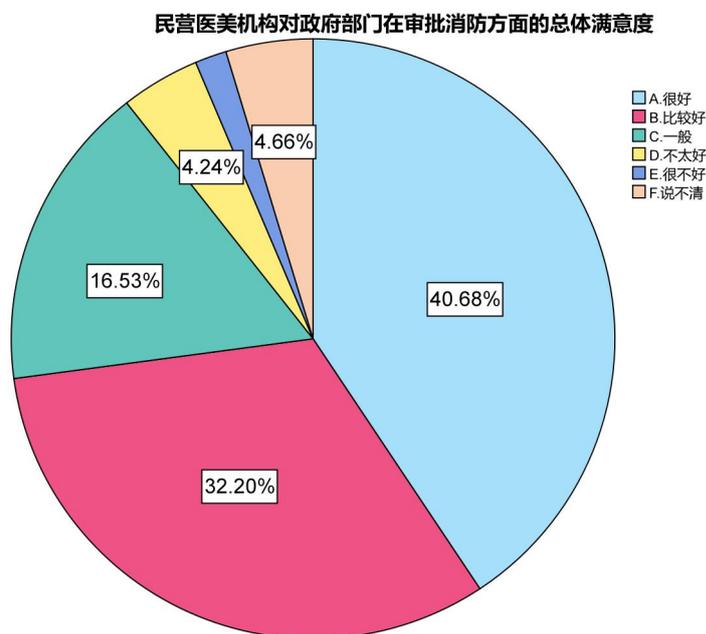
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	4	4	0	0	0	1	9
	占省份的百分比	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	4	0	1	0	0	2	7
	占省份的百分比	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北	计数	4	3	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	2	3	0	0	1	8
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	100.0%
江苏	计数	8	5	1	2	0	0	16
	占省份的百分比	50.0%	31.3%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	10	6	2	1	0	0	19
	占省份的百分比	52.6%	31.6%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	6	2	1	0	0	0	9
	占省份的百分比	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	2	2	1	0	0	1	6
	占省份的百分比	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	6	7	0	0	0	0	13
	占省份的百分比	46.2%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	3	4	3	1	0	3	14
	占省份的百分比	21.4%	28.6%	21.4%	7.1%	0.0%	21.4%	100.0%
陕西	计数	3	1	2	0	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	2	3	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	8	3	1	0	0	0	12
	占省份的百分比	66.7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	1	0	0	1	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	2	3	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

浙江	计数	7	8	2	1	0	0	18
	占省份的百分比	38.9%	44.4%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	97	82	35	7	2	13	236
	占省份的百分比	41.1%	34.7%	14.8%	3.0%	0.8%	5.5%	100.0%

(八) 消防审批

消防审批是指相关消防主管部门依据国家消防法律法规、技术标准和规范，对医疗机构的新建、改建、扩建、装修等建设工程，以及制氧机房等特殊场所的设置，从消防安全角度进行审查、评估，并决定是否予以批准的行政许可行为。

调查显示，72.9%的民营医美机构对政府部门在消防审批方面的满意度很好或比较好，有5.9%的机构认为不太好或很不好，总体满意度较高。自2019年以来，各地贯彻落实《关于深化消防执法改革的意见》取得了显著成效⁸。四川省和辽宁省的机构认为很好的排在前列，但陕西省、广西壮族自治区有20%以上的机构认为不好或很不好。



民营医美机构对本地政府部门在审批消防方面的满意度

	很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
省份 安徽	2	0	3	0	0	0	5
	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

⁸ 资料来源：国务院新闻办网站：https://www.gov.cn/xinwen/2020-11/05/content_5557674.htm

北京	计数	7	4	2	0	0	0	13
	占省份的百分比	53.8%	30.8%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数	3	2	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	1	2	2	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	4	5	1	1	0	0	11
	占省份的百分比	36.4%	45.5%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	0	2	2	1	1	1	7
	占省份的百分比	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	100.0%
贵州	计数	5	3	3	1	1	0	13
	占省份的百分比	38.5%	23.1%	23.1%	7.7%	7.7%	0.0%	100.0%
海南	计数	3	3	1	0	0	2	9
	占省份的百分比	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	100.0%
河北	计数	2	1	2	0	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	4	5	0	0	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	3	1	1	0	0	2	7
	占省份的百分比	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北	计数	4	3	1	1	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	3	1	0	0	2	8
	占省份的百分比	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
江苏	计数	6	5	2	2	1	0	16
	占省份的百分比	37.5%	31.3%	12.5%	12.5%	6.3%	0.0%	100.0%
江西	计数	7	8	4	0	0	0	19
	占省份的百分比	36.8%	42.1%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	6	2	1	0	0	0	9
	占省份的百分比	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	3	2	1	0	0	0	6

	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	6	5	2	0	0	0	13
	占省份的百分比	46.2%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	3	4	5	0	0	2	14
	占省份的百分比	21.4%	28.6%	35.7%	0.0%	0.0%	14.3%	100.0%
陕西	计数	3	1	0	1	1	0	6
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
上海	计数	3	2	0	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	8	4	0	0	0	0	12
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	0	0	0	2	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	3	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	9	6	3	0	0	0	18
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	96	76	39	10	4	11	236
	占省份的百分比	40.7%	32.2%	16.5%	4.2%	1.7%	4.7%	100.0%

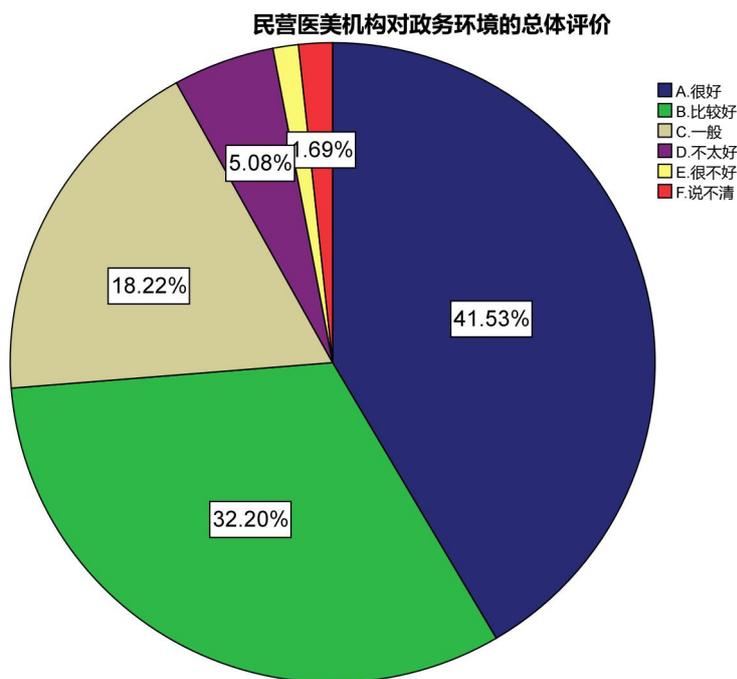
（九）政务环境的总体情况

调查显示，73.7%的民营医美机构对当地的政务环境的总体情况反映很好或比较好，四川省（91.7%）、广东省（91.0%）排在前两位，海南省（88.9%）和辽宁省并列第三位；6.4%的机构认为不太好或很不好，新疆维吾尔自治区（25.0%）、广西壮族自治区（21.4%）和上海市（16.7%）排在前三位。

随着国家审批制度改革不断深化，各地政府相关部门简化审批手续、优化审批方式，减少了审批环节，压缩了审批时间，提高了审批效率。例如，推行“一站式”审批服务，企业可以在一个窗口办理多个审批事项，避免了多头跑、重复提交材料的问题；利用信息化手段开展网上审批、电子证照等服务，方便企业办事。

医疗美容行业专业性强，与医疗安全和人民群众的生命健康息息相关，因此审批要求较高，对机构的场地、设备、人员资质等方面都有严格的标准。审批流程较为繁琐，涉及多个部门和环节，需要提交大量的材料，且审批周期较长，这对于少数民营医美机构来说是一种负担，但调研结果呈

现较好的政务环境评价，说明大多数民营医美企业支持并拥护这种严谨的行业管理机制，合规经营、长远发展已成为医疗美容行业的共识。



民营医美机构对本地政务环境的总体评价

			A. 很好	B. 比较好	C. 一般	D. 不太好	E. 很不好	F. 说不清	总计
省份 安徽	计数		1	1	3	0	0	0	5
	占省份的百分比		20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数		7	3	3	0	0	0	13
	占省份的百分比		53.8%	23.1%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数		2	2	1	1	0	0	6
	占省份的百分比		33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数		0	3	2	0	0	0	5
	占省份的百分比		0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数		5	5	1	0	0	0	11
	占省份的百分比		45.5%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数		0	4	2	1	0	0	7
	占省份的百分比		0.0%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数		4	6	2	1	0	0	13
	占省份的百分比		30.8%	46.2%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%

海南	计数	3	5	1	0	0	0	9
	占省份的百分比	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数	1	3	1	0	0	0	5
	占省份的百分比	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	4	3	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	2	1	3	0	0	1	7
	占省份的百分比	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	4	2	2	1	0	0	9
	占省份的百分比	44.4%	22.2%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	3	2	0	1	0	8
	占省份的百分比	25.0%	37.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	100.0%
江苏	计数	9	3	4	0	0	0	16
	占省份的百分比	56.3%	18.8%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	9	4	4	2	0	0	19
	占省份的百分比	47.4%	21.1%	21.1%	10.5%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	5	3	0	0	0	1	9
	占省份的百分比	55.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%
青海	计数	3	2	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	7	4	2	0	0	0	13
	占省份的百分比	53.8%	30.8%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	3	6	2	1	2	0	14
	占省份的百分比	21.4%	42.9%	14.3%	7.1%	14.3%	0.0%	100.0%
陕西	计数	3	0	1	2	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	3	2	0	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	9	2	1	0	0	0	12
	占省份的百分比	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	0	1	0	2	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	100.0%

	占省份的百分比	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	3	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	9	6	2	1	0	0	18
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	98	76	43	12	3	4	236
	占省份的百分比	41.5%	32.2%	18.2%	5.1%	1.3%	1.7%	100.0%

二、市场环境

市场环境是指企业在市场中进行生产经营活动所面临的各种外部条件的总和。它涵盖了市场的结构、市场的竞争程度、市场的开放程度、要素的获取便利性等诸多方面。

（一）市场竞争的程度

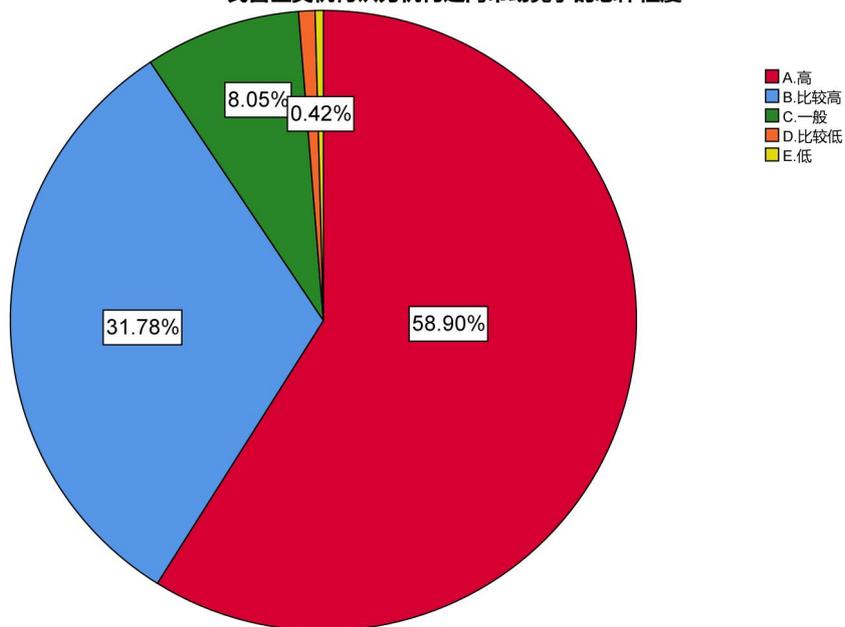
医美机构之间的竞争是指在医疗美容市场中，各个医美机构为了争夺市场份额、客户资源、技术优势、品牌影响力等，而在医疗技术、服务质量、价格策略、市场营销、人才团队等多个方面展开的相互角逐的状态。

调查显示，90.7%的民营医美机构认为当地医美机构之间的竞争激烈程度高或比较高，只有1.2%的机构认为比较低或低。河南省、重庆市和河北省的机构认为很高的排在前列，达到了80%以上。机构品牌加速整合集中，头部效应明显。医美行业将进入“洗牌期”，大量不具备竞争力的中小机构将退出市场⁹。竞争激烈可能源于资本逐利性和市场准入门槛低、自身技术与服务能力不足、消费者认知差异与信息不对称、政策环境与行业规范不完善。

⁹资料来源：工人日报客户端：医美行业将进入“洗牌期” 数智化转型升级成关键，

<https://www.workercn.cn/c/2025-01-18/8439010.shtml>

民营医美机构认为机构之间市场竞争的总体程度



民营医美机构认为本地机构之间市场竞争的程度

省份	高	比较好	一般	比较低	低	总计	
安徽	计数	2	2	1	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	5	6	1	0	1	13
	占省份的百分比	38.5%	46.2%	7.7%	0.0%	7.7%	100.0%
重庆	计数	5	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	2	2	1	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	8	2	1	0	0	11
	占省份的百分比	72.7%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	4	3	0	0	0	7
	占省份的百分比	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	6	4	2	1	0	13
	占省份的百分比	46.2%	30.8%	15.4%	7.7%	0.0%	100.0%
海南	计数	7	2	0	0	0	9
	占省份的百分比	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数	4	1	0	0	0	5

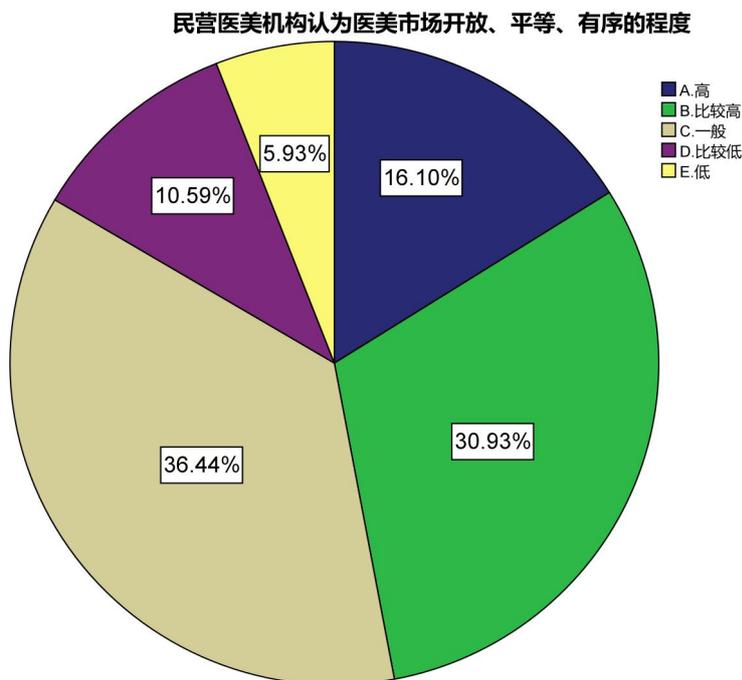
	占省份的百分比	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	8	0	1	0	0	9
	占省份的百分比	88.9%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	4	2	1	0	0	7
	占省份的百分比	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数	5	3	1	0	0	9
	占省份的百分比	55.6%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	6	2	0	0	0	8
	占省份的百分比	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	10	5	1	0	0	16
	占省份的百分比	62.5%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	10	8	0	1	0	19
	占省份的百分比	52.6%	42.1%	0.0%	5.3%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	3	4	2	0	0	9
	占省份的百分比	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	2	4	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	8	4	1	0	0	13
	占省份的百分比	61.5%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	8	2	4	0	0	14
	占省份的百分比	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
陕西	计数	4	2	0	0	0	6
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	4	2	0	0	0	6
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	9	2	1	0	0	12
	占省份的百分比	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	3	1	0	0	0	4
	占省份的百分比	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
云南	计数	2	4	0	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

浙江	计数	10	7	1	0	0	18
	占省份的百分比	55.6%	38.9%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	139	75	19	2	1	236
	占省份的百分比	58.9%	31.8%	8.1%	0.8%	0.4%	100.0%

(二) 市场开放、平等、有序的程度

医美市场的开放程度是指市场对各种资本、技术、人才以及服务模式的接纳和包容水平。医美市场的平等程度主要是指市场主体（医美机构、从业者和就医者）在市场竞争和交易过程中，享有公平的机会和待遇，不存在不合理的歧视或特权。医美市场的有序程度是指市场在交易行为、竞争活动、行业规范等方面的规范性和稳定性，以保障市场的健康和可持续发展。

调查显示，只有 47% 的民营医美机构认为当地医美市场的开放、平等、有序程度高或比较高，四川省和上海市的机构认为当地医美市场的开放、平等、有序程度高，分别是 41.7% 和 33.3%；而全国范围有 16.5% 的机构认为当地医美市场的开放、平等、有序程度比较低或低。



民营医美机构认为本地医美市场开放、平等、有序的程度

	高	比较高	一般	比较低	低	总计
省份 安徽	1	1	2	1	0	5

	占省份的百分比	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	3	6	2	2	0	13
	占省份的百分比	23.1%	46.2%	15.4%	15.4%	0.0%	100.0%
重庆	计数	1	2	3	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	2	2	0	1	5
	占省份的百分比	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
广东	计数	2	3	2	3	1	11
	占省份的百分比	18.2%	27.3%	18.2%	27.3%	9.1%	100.0%
广西	计数	1	1	4	0	1	7
	占省份的百分比	14.3%	14.3%	57.1%	0.0%	14.3%	100.0%
贵州	计数	3	3	4	2	1	13
	占省份的百分比	23.1%	23.1%	30.8%	15.4%	7.7%	100.0%
海南	计数	2	3	3	0	1	9
	占省份的百分比	22.2%	33.3%	33.3%	0.0%	11.1%	100.0%
河北	计数	0	2	2	1	0	5
	占省份的百分比	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	2	3	2	0	2	9
	占省份的百分比	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	22.2%	100.0%
黑龙江	计数	0	1	5	1	0	7
	占省份的百分比	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%	100.0%
湖北	计数	2	2	4	0	1	9
	占省份的百分比	22.2%	22.2%	44.4%	0.0%	11.1%	100.0%
湖南	计数	1	1	4	1	1	8
	占省份的百分比	12.5%	12.5%	50.0%	12.5%	12.5%	100.0%
江苏	计数	4	5	5	2	0	16
	占省份的百分比	25.0%	31.3%	31.3%	12.5%	0.0%	100.0%
江西	计数	0	4	12	2	1	19
	占省份的百分比	0.0%	21.1%	63.2%	10.5%	5.3%	100.0%
辽宁	计数	2	4	3	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%

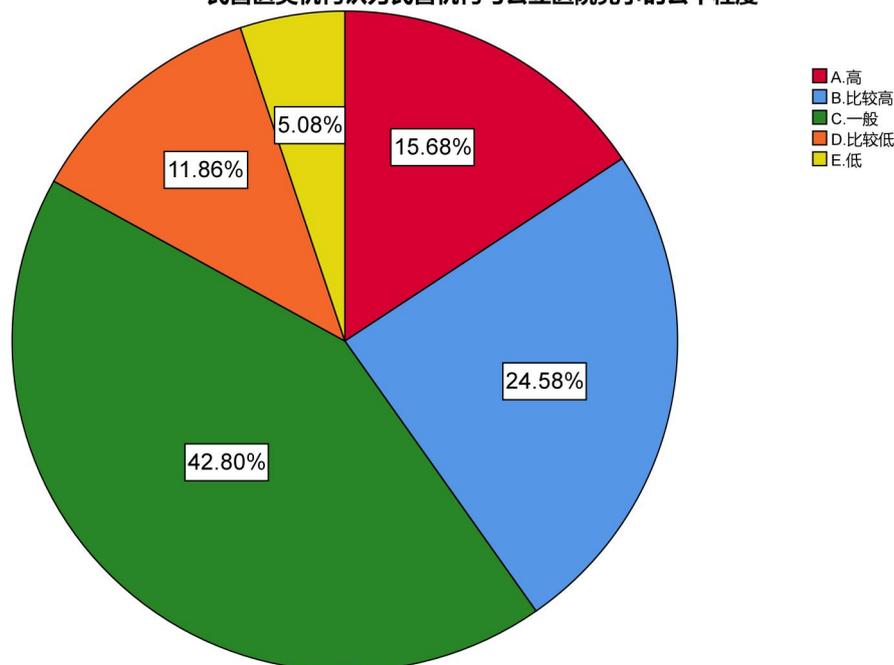
青海	计数	0	3	2	1	0	6
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%
山东	计数	3	4	4	0	2	13
	占省份的百分比	23.1%	30.8%	30.8%	0.0%	15.4%	100.0%
山西	计数	1	1	7	4	1	14
	占省份的百分比	7.1%	7.1%	50.0%	28.6%	7.1%	100.0%
陕西	计数	0	3	2	0	1	6
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	100.0%
上海	计数	2	3	0	1	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
四川	计数	5	6	0	1	0	12
	占省份的百分比	41.7%	50.0%	0.0%	8.3%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	3	0	0	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
云南	计数	0	2	3	1	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
浙江	计数	2	8	6	2	0	18
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	100.0%
总计	计数	38	73	86	25	14	236
	占省份的百分比	16.1%	30.9%	36.4%	10.6%	5.9%	100.0%

（三）与公立机构公平竞争的程度

民营医美机构与公立机构竞争公平程度，是指在医美市场中，民营医美机构和公立医美机构在竞争过程中所面临的条件、机会以及受到的待遇等方面的平等程度，包括政策法规环境的公平性、资源获取的公平性、市场机会的公平性以及价格制定的公平性等等。

调查显示，只有 40.3% 的民营医美机构认为当地民营医美机构与公立机构竞争的公平程度高或比较高，上海市和安徽省的机构认为当地民营医美机构与公立机构竞争的公平程度高，分别是 50% 和 40%；而全国范围有 17% 的机构认为当地民营医美机构与公立机构竞争的公平程度比较低或低。

民营医美机构认为民营机构与公立医院竞争的公平程度



民营医美机构认为本地民营机构与公立医院之间竞争的公平程度

省份	高	比较高	一般	比较低	低	总计	
安徽	计数	2	1	2	0	0	5
	占省份的百分比	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	1	5	3	3	1	13
	占省份的百分比	7.7%	38.5%	23.1%	23.1%	7.7%	100.0%
重庆	计数	0	1	3	2	0	6
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	1	2	2	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	0	4	6	0	1	11
	占省份的百分比	0.0%	36.4%	54.5%	0.0%	9.1%	100.0%
广西	计数	1	2	3	1	0	7
	占省份的百分比	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	100.0%
贵州	计数	3	4	4	0	2	13
	占省份的百分比	23.1%	30.8%	30.8%	0.0%	15.4%	100.0%
海南	计数	2	1	4	1	1	9
	占省份的百分比	22.2%	11.1%	44.4%	11.1%	11.1%	100.0%

河北	计数	1	0	3	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	1	4	3	0	1	9
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	33.3%	0.0%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	0	1	4	2	0	7
	占省份的百分比	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	100.0%
湖北	计数	2	2	5	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	0	4	1	1	8
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	50.0%	12.5%	12.5%	100.0%
江苏	计数	2	5	7	2	0	16
	占省份的百分比	12.5%	31.3%	43.8%	12.5%	0.0%	100.0%
江西	计数	2	6	8	2	1	19
	占省份的百分比	10.5%	31.6%	42.1%	10.5%	5.3%	100.0%
辽宁	计数	0	1	5	3	0	9
	占省份的百分比	0.0%	11.1%	55.6%	33.3%	0.0%	100.0%
青海	计数	1	1	4	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	2	4	4	2	1	13
	占省份的百分比	15.4%	30.8%	30.8%	15.4%	7.7%	100.0%
山西	计数	2	1	6	3	2	14
	占省份的百分比	14.3%	7.1%	42.9%	21.4%	14.3%	100.0%
陕西	计数	2	3	1	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	3	2	1	0	0	6
	占省份的百分比	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	3	5	2	2	0	12
	占省份的百分比	25.0%	41.7%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	1	0	1	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	0	1	5	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%

	占省份的百分比	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	4	2	11	1	0	18
	占省份的百分比	22.2%	11.1%	61.1%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	37	58	101	28	12	236
	占省份的百分比	15.7%	24.6%	42.8%	11.9%	5.1%	100.0%

(四) 与公立机构竞争不公平的主要因素

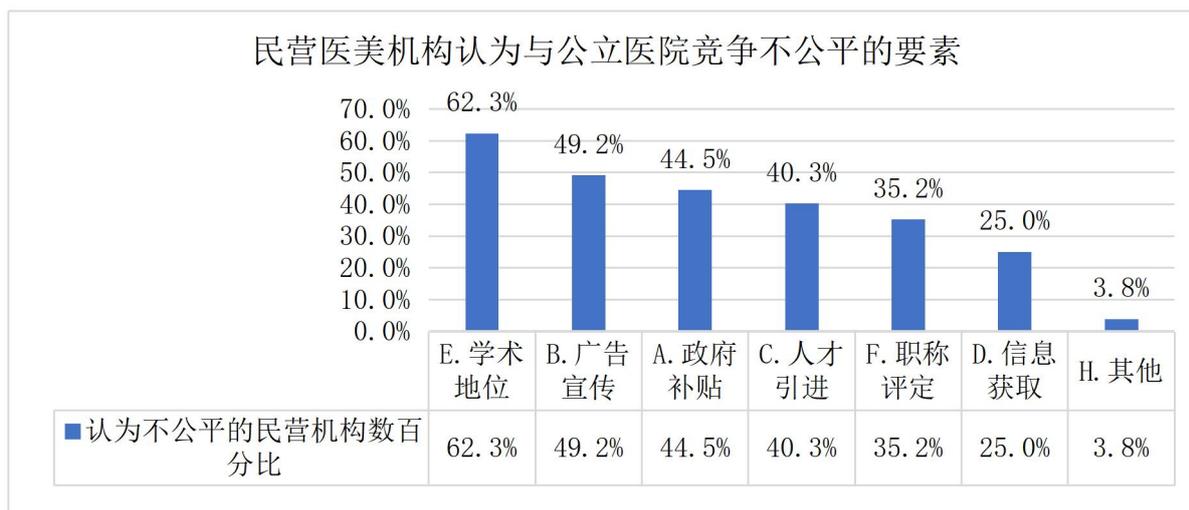
调查显示，民营医美机构认为与公立机构竞争不公平的主要因素，按照不公平程度从高到低，分别是学术地位（62.3%）、广告宣传（49.2%）、政府补贴（44.5%）、人才引进（40.3%）、职称评定（35.2%）、信息获取（25.0%）以及其他方面。

学术地位不公平是指在医疗行业中，民营医美机构与公立机构在学术资源（科研经费、科研设备与设施）、学术机会（科研项目申报、学术会议与交流）、学术成果认可（奖项申报）及学术影响力（行业话语权）等方面存在显著差异，导致二者无法在平等的基础上进行学术发展与竞争。

广告宣传不公平是指民营医美机构和公立医院在广告宣传限制程度、虚假宣传监管力度、广告宣传资源投入、社会信任基础等方面存在着诸多差异和不平衡。需要特别指出的是，近年来各类新闻媒体包括自媒体对民营医美机构在报道倾向上采取负面为主、惯性质疑的态度，且限制民营医美机构在新闻报道、专题节目、专家访谈、科普宣传等方面的露出。

民营医疗机构与公立医疗机构在市场中的竞争公平程度是一个长期存在且备受关注的问题。不公平现象主要体现在政策方面的不公平（扶持政策和医保定点资格倾向公立机构）、资源分配的不公平（人才资源、设备和技术资源倾向公立机构）社会认知和信任度的不公平（公立机构背靠政府长期积累公信力和品牌形象）¹⁰

¹⁰ 资料来源：Wang Meijiao, Chen Xiaotong, Sun Yu, Wang Qi, Liu Gordon. 民营医疗机构在中国医疗体系中的功能、优势与挑战——基于开放式问卷的定性分析. *bmj open* 6(2023).



民营医美机构认为与公立医院竞争不公平的要素^a

不公平要素 ^b	认为不公平的民营机构数	百分比	认为不公平的民营机构数百分比
A. 政府补贴	105	17.1%	44.5%
B. 广告宣传	116	18.9%	49.2%
C. 人才引进	95	15.5%	40.3%
D. 信息获取	59	9.6%	25.0%
E. 学术地位	147	23.9%	62.3%
F. 职称评定	83	13.5%	35.2%
H. 其他	9	1.5%	3.8%
总计	614	100.0%	260.2%

a. 本题为多选题，最多选3项。 b 使用了值1对二分组进行制表。

(五) 基础设施（水电气暖）的保障情况

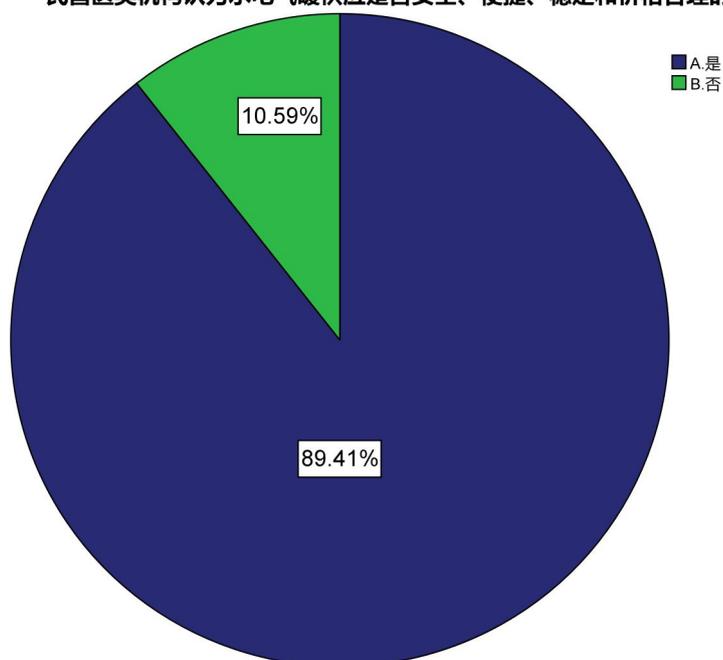
民营医美机构基础设施保障是指确保民营医美机构在开展医疗美容服务过程中，能够稳定、充足且有效地获取和使用各类必需的生产要素的一系列措施和条件。本文仅指水电气暖的安全、便捷、稳定的供应以及价格合理程度。

供水供电供气供暖等公用事业，是城镇经济运行和社会发展的保障，具有显著的基础性、先导性和自然垄断性，直接关系到社会公众利益和人民群众生活质量。为贯彻落实党中央、国务院决策部署，促进企业提高生产经营效率和市场竞争力，降低实体经济成本，减轻社会负担和提高人民群众满意度。2020年以来国家发改委等多个部门连续采取了多项清理规范城镇供水供电供气供暖

等行业收费的有力措施。¹¹

调查显示，89.41%的民营医美机构认为本地的水电气暖供应是安全、便捷、稳定的且价格合理。

民营医美机构认为水电气暖供应是否安全、便捷、稳定和价格合理的总体情况



民营医美机构认为本地的水电气暖供应是否安全、便捷、稳定和价格是否合理

			是	否	总计
省份	安徽	计数	4	1	5
		占省份的百分比	80.0%	20.0%	100.0%
	北京	计数	12	1	13
		占省份的百分比	92.3%	7.7%	100.0%
	重庆	计数	6	0	6
		占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
	福建	计数	4	1	5
		占省份的百分比	80.0%	20.0%	100.0%
	广东	计数	11	0	11
		占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%

¹¹ 资料来源：《国务院办公厅转发国家发展改革委等部门关于清理规范城镇供水供电供气供暖行业收费 促进行业高质量发展意见的通知》（国办函〔2020〕129号）；《国家发展改革委 住房城乡建设部 国家能源局关于开展水电气暖领域涉企违规收费自查自纠工作的通知》（发改价格〔2022〕1116号）

广西	计数	7	0	7
	占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	12	1	13
	占省份的百分比	92.3%	7.7%	100.0%
海南	计数	8	1	9
	占省份的百分比	88.9%	11.1%	100.0%
河北	计数	5	0	5
	占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	8	1	9
	占省份的百分比	88.9%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	7	0	7
	占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数	8	1	9
	占省份的百分比	88.9%	11.1%	100.0%
湖南	计数	7	1	8
	占省份的百分比	87.5%	12.5%	100.0%
江苏	计数	13	3	16
	占省份的百分比	81.3%	18.8%	100.0%
江西	计数	16	3	19
	占省份的百分比	84.2%	15.8%	100.0%
辽宁	计数	8	1	9
	占省份的百分比	88.9%	11.1%	100.0%
青海	计数	5	1	6
	占省份的百分比	83.3%	16.7%	100.0%
山东	计数	12	1	13
	占省份的百分比	92.3%	7.7%	100.0%
山西	计数	12	2	14
	占省份的百分比	85.7%	14.3%	100.0%
陕西	计数	5	1	6
	占省份的百分比	83.3%	16.7%	100.0%
上海	计数	5	1	6

	占省份的百分比	83.3%	16.7%	100.0%
四川	计数	12	0	12
	占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	3	4
	占省份的百分比	25.0%	75.0%	100.0%
云南	计数	6	0	6
	占省份的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	17	1	18
	占省份的百分比	94.4%	5.6%	100.0%
总计	计数	211	25	236
	占省份的百分比	89.4%	10.6%	100.0%

（六）享受免征企业增值税的情况

根据《财政部 国家税务总局关于医疗卫生机构有关税收政策的通知》（财税〔2000〕42号）以及《营业税改征增值税试点过渡政策的规定》（财税〔2016〕36号附件3）等文件规定，对医疗机构提供的医疗服务免征增值税。

调查显示，只有50.85%的民营医美机构认为充分享受了免征企业增值税政策。重庆市、海南省、北京市的机构认为较好地享受了该政策，广西壮族自治区、青海省和河北省的机构认为没有充分享受该政策。

民营医美机构未能充分享受免征企业增值税政策的原因可能是¹²：

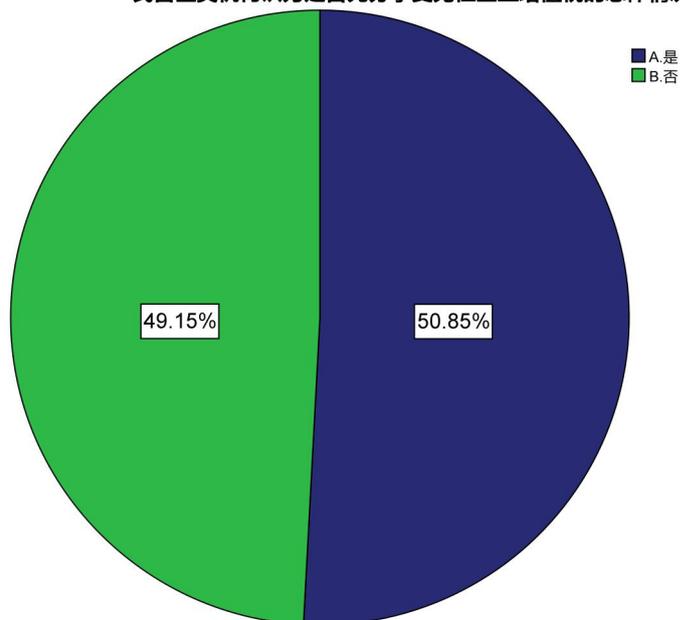
1. 服务项目界定模糊：《全国医疗服务价格项目规范》中对可免税的医疗服务项目有明确规定，但医美行业服务项目繁多且不断创新。像一些新型的光电美容技术或组合式的医美项目，很难清晰界定是否属于规范所列项目。

2. 价格标准把控困难：部分地区没有针对医美服务制定详细的指导价格，或者指导价格更新不及时，无法适应市场变化。在这种情况下，税务机关难以判断医美机构的收费是否合理，医美机构也难以确定自己的定价是否符合免税要求。

3. “就医者”属性存争议：政策规定免税的医疗服务是为“就医者”提供的，但对于医美消费者是否都能算作“就医者”存在不同观点。有人认为，除因身体缺陷、受伤等必需通过医疗美容进行身体修复的情况外，其他单纯为追求更美而接受医美服务的消费者不能称作“就医者”，其接受的医美服务不应免征增值税。

¹² 杨洋，侯江玲. 医美行业增值税征免划分政策探析. 湖南税务高等专科学校学报 02(2024).

民营医美机构认为是否充分享受免征企业增值税的总体情况



民营医美机构认为是否充分享受免征企业增值税

			是	否	总计
省份	安徽	计数	2	3	5
		占省份的百分比	40.0%	60.0%	100.0%
北京	计数	10	3	13	
	占省份的百分比	76.9%	23.1%	100.0%	
重庆	计数	5	1	6	
	占省份的百分比	83.3%	16.7%	100.0%	
福建	计数	3	2	5	
	占省份的百分比	60.0%	40.0%	100.0%	
广东	计数	7	4	11	
	占省份的百分比	63.6%	36.4%	100.0%	
广西	计数	1	6	7	
	占省份的百分比	14.3%	85.7%	100.0%	
贵州	计数	8	5	13	
	占省份的百分比	61.5%	38.5%	100.0%	
海南	计数	7	2	9	
	占省份的百分比	77.8%	22.2%	100.0%	

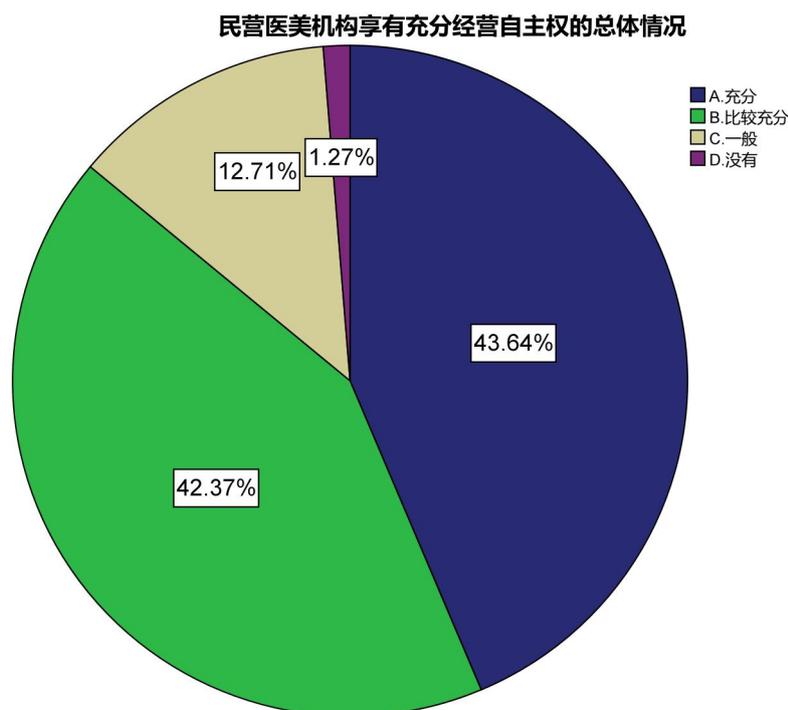
河北	计数	1	4	5
	占省份的百分比	20.0%	80.0%	100.0%
河南	计数	4	5	9
	占省份的百分比	44.4%	55.6%	100.0%
黑龙江	计数	3	4	7
	占省份的百分比	42.9%	57.1%	100.0%
湖北	计数	5	4	9
	占省份的百分比	55.6%	44.4%	100.0%
湖南	计数	3	5	8
	占省份的百分比	37.5%	62.5%	100.0%
江苏	计数	8	8	16
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
江西	计数	9	10	19
	占省份的百分比	47.4%	52.6%	100.0%
辽宁	计数	3	6	9
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	100.0%
青海	计数	1	5	6
	占省份的百分比	16.7%	83.3%	100.0%
山东	计数	7	6	13
	占省份的百分比	53.8%	46.2%	100.0%
山西	计数	5	9	14
	占省份的百分比	35.7%	64.3%	100.0%
陕西	计数	4	2	6
	占省份的百分比	66.7%	33.3%	100.0%
上海	计数	3	3	6
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
四川	计数	6	6	12
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
新疆	计数	2	2	4
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	3	3	6

	占省份的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
浙江	计数	10	8	18
	占省份的百分比	55.6%	44.4%	100.0%
总计	计数	120	116	236
	占省份的百分比	50.8%	49.2%	100.0%

(七) 享有充分经营自主权的情况

民营医美机构享有充分经营自主权，是指在符合法律法规和相关行业规定的基础上，民营医美机构能够自主地对其人力、物力、财力等资源进行调配和使用，自行组织开展生产经营活动，不受不合理的外部干预。主要是指自主决策与管理、人事管理自主、财务管理自主、服务项目与定价自主、市场营销与品牌建设自主。

调查显示，86.0%的民营医美机构认为充分或比较充分享有经营自主权，14.0%的机构认为一般或没有享有经营自主权。享有经营自主权的限制可能来自政策法规限制、行业竞争压力、专业人才短缺、社会认知偏见、医保政策限制。



民营医美机构享有充分的经营自主权的情况

	充分	比较充分	一般	没有	总计
--	----	------	----	----	----

省份	安徽	计数	1	4	0	0	5
		占省份的百分比	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	5	6	2	0	13	
		占省份的百分比	38.5%	46.2%	15.4%	0.0%	100.0%
重庆	计数	4	2	0	0	6	
		占省份的百分比	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	4	1	0	0	5	
		占省份的百分比	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	5	6	0	0	11	
		占省份的百分比	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	3	4	0	0	7	
		占省份的百分比	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	7	4	2	0	13	
		占省份的百分比	53.8%	30.8%	15.4%	0.0%	100.0%
海南	计数	4	5	0	0	9	
		占省份的百分比	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数	1	4	0	0	5	
		占省份的百分比	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	4	4	1	0	9	
		占省份的百分比	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	4	2	1	0	7	
		占省份的百分比	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
湖北	计数	4	3	2	0	9	
		占省份的百分比	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
湖南	计数	2	4	2	0	8	
		占省份的百分比	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	7	6	2	1	16	
		占省份的百分比	43.8%	37.5%	12.5%	6.3%	100.0%
江西	计数	6	9	4	0	19	
		占省份的百分比	31.6%	47.4%	21.1%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	4	3	2	0	9	
		占省份的百分比					

	占省份的百分比	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
青海	计数	1	1	3	1	6
	占省份的百分比	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	5	6	2	0	13
	占省份的百分比	38.5%	46.2%	15.4%	0.0%	100.0%
山西	计数	9	5	0	0	14
	占省份的百分比	64.3%	35.7%	0.0%	0.0%	100.0%
陕西	计数	0	4	2	0	6
	占省份的百分比	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
上海	计数	4	1	1	0	6
	占省份的百分比	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
四川	计数	7	5	0	0	12
	占省份的百分比	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	2	1	0	1	4
	占省份的百分比	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	2	3	1	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
浙江	计数	8	7	3	0	18
	占省份的百分比	44.4%	38.9%	16.7%	0.0%	100.0%
总计	计数	103	100	30	3	236
	占省份的百分比	43.6%	42.4%	12.7%	1.3%	100.0%

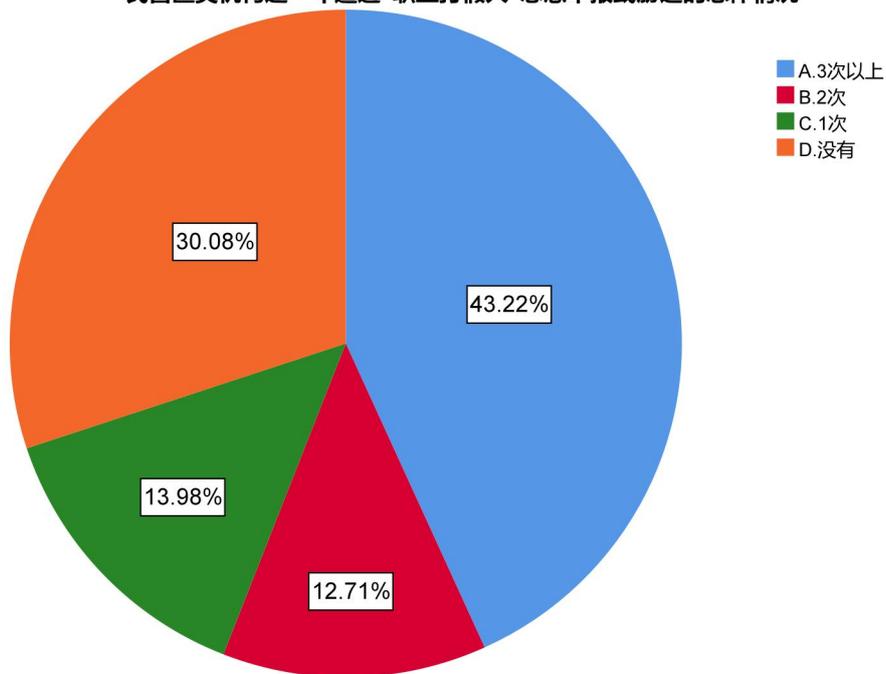
(八) 遭遇恶意举报的情况

医疗美容行业的恶意举报是指举报人出于不正当的目的，如敲诈、商业竞争、个人恩怨等，向有关监管部门提供不符合实际情况或者经过歪曲、夸大的信息，意图使被举报的医疗美容机构或从业者受到无端的调查、处罚或声誉损害的行为。近年来全国各地频频发生“职业打假”是恶意举报的一种形式，对民营医美机构造成极大伤害。医美行业的“职业打假”是指一些个人或群体，利用医疗美容行业存在的违法违规现象，通过购买服务或产品，收集证据，向相关监管部门举报或通过法律途径索赔，以获取经济利益或达到规范行业目的的行为。部分职业打假人并非真正为了维护市场秩序和就医者权益，而是以打假为名，行敲诈勒索之实。他们通过故意制造纠纷、恶意投诉举报等手段，向医美机构索要高额赔偿或好处费，给医美机构带来了不必要的经济损失和困扰。医美

机构为了应对职业打假人的频繁举报和诉讼，需要投入大量的时间、精力和资金进行自查自纠、整改完善、应对调查和诉讼等，增加了企业的运营成本和管理难度。一些职业打假人的过度维权行为，占用了大量的监管资源，干扰了正常的监管秩序。

“职业打假”已经成为社会公共问题¹³，医美行业是重灾区之一。调查显示，全国范围内，69.9%的民营医美机构声称一年内遭遇过“职业打假”的恶意举报，其中有43.20%的机构遭遇过3次（含）以上，有12.70%的机构遭遇过2次，有14.00%的机构遭遇过1次，只有30.10%的机构没有遇到“职业打假”。

民营医美机构近一年遭遇“职业打假人”恶意举报或胁迫的总体情况



民营医美机构近一年遭遇过“职业打假人”的恶意举报或胁迫的情况

			3次以上	2次	1次	没有	总计
省份	安徽	计数	2	2	0	1	5
		占省份的百分比	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	北京	计数	10	1	0	2	13
		占省份的百分比	76.9%	7.7%	0.0%	15.4%	100.0%
	重庆	计数	6	0	0	0	6
		占省份的百分比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

¹³ 数据来源：法治日报：上海近6000人被纳入职业打假异常名录，

<http://epaper.legaldaily.com.cn/fzrb/content/20240521/ArticleI04003GN.htm?spm=zm1012-001.0.0.2.QsxbhO>

福建	计数	4	0	0	1	5
	占省份的百分比	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
广东	计数	5	2	2	2	11
	占省份的百分比	45.5%	18.2%	18.2%	18.2%	100.0%
广西	计数	4	1	2	0	7
	占省份的百分比	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
贵州	计数	3	1	3	6	13
	占省份的百分比	23.1%	7.7%	23.1%	46.2%	100.0%
海南	计数	4	0	1	4	9
	占省份的百分比	44.4%	0.0%	11.1%	44.4%	100.0%
河北	计数	1	3	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	2	2	2	3	9
	占省份的百分比	22.2%	22.2%	22.2%	33.3%	100.0%
黑龙江	计数	1	0	1	5	7
	占省份的百分比	14.3%	0.0%	14.3%	71.4%	100.0%
湖北	计数	2	3	1	3	9
	占省份的百分比	22.2%	33.3%	11.1%	33.3%	100.0%
湖南	计数	5	1	1	1	8
	占省份的百分比	62.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%
江苏	计数	5	3	3	5	16
	占省份的百分比	31.3%	18.8%	18.8%	31.3%	100.0%
江西	计数	6	1	3	9	19
	占省份的百分比	31.6%	5.3%	15.8%	47.4%	100.0%
辽宁	计数	5	0	0	4	9
	占省份的百分比	55.6%	0.0%	0.0%	44.4%	100.0%
青海	计数	2	3	0	1	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	7	1	2	3	13
	占省份的百分比	53.8%	7.7%	15.4%	23.1%	100.0%
山西	计数	4	1	4	5	14

	占省份的百分比	28.6%	7.1%	28.6%	35.7%	100.0%
陕西	计数	3	1	1	1	6
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
上海	计数	2	1	1	2	6
	占省份的百分比	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	100.0%
四川	计数	4	1	1	6	12
	占省份的百分比	33.3%	8.3%	8.3%	50.0%	100.0%
新疆	计数	0	2	0	2	4
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	3	0	2	1	6
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
浙江	计数	12	0	2	4	18
	占省份的百分比	66.7%	0.0%	11.1%	22.2%	100.0%
总计	计数	102	30	33	71	236
	占省份的百分比	43.2%	12.7%	14.0%	30.1%	100.0%

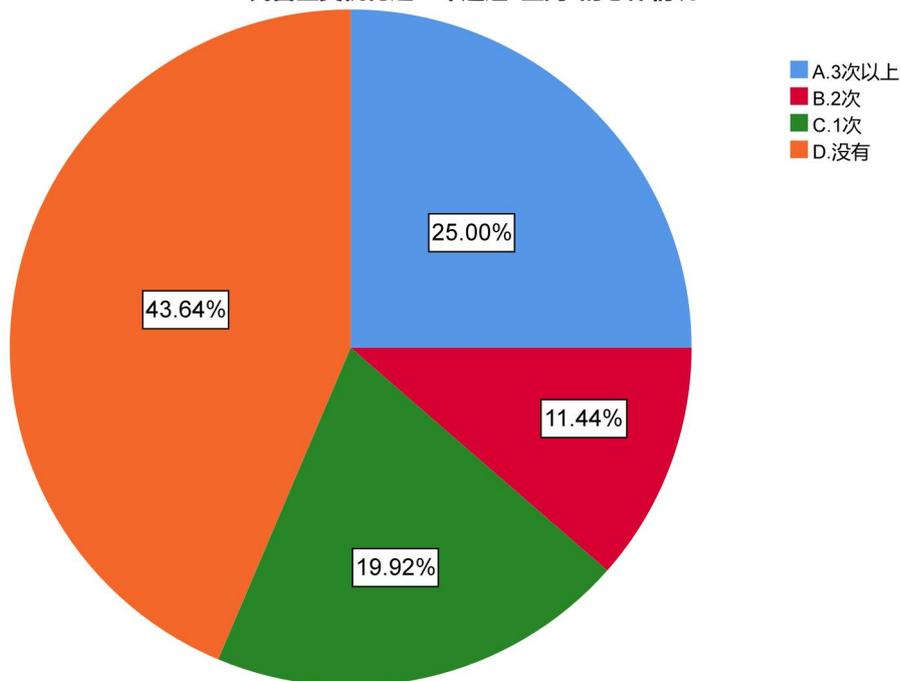
（九）遭遇“医闹”的情况

“医闹”通常指采用各种不正当手段解决医疗纠纷的一种行为。具体表现为以言语攻击（谩骂与威胁、恶意投诉）、肢体冲突（人身攻击、破坏医院设施）、聚众扰乱（占据医院场所、组织抗议活动）、法律纠纷（提起不合理诉讼、利用法律漏洞）严重干扰医疗秩序的正常运行。

调查显示，超过一半（56.3%）的民营医美机构认为本机构一年内遭遇过“医闹”，其中25.0%的机构认为遭遇3次以上。陕西省（100%）、黑龙江（85.7%）的机构反映一年内发生过“医闹”，排在前两位，重庆市（83.4）和上海市并列在第三位。同一个机构一年内发生3次以上“医闹”的，陕西省（66.7%）和北京市（53.8%）排在前两位，重庆市（50.0%）和上海市并列排在第三位。

特别申明，医患双方因各自立场对“医闹”的认定有所区别。本报告是民营医美机构站在自身利益立场认定为“医闹”，与事件真相可能存在差异，但近年来“医闹”事件在民营医美机构中频繁发生是客观存在的。

民营医美机构近一年遭遇“医闹”的总体情况



民营医美机构近一年遭遇过“医闹”的情况

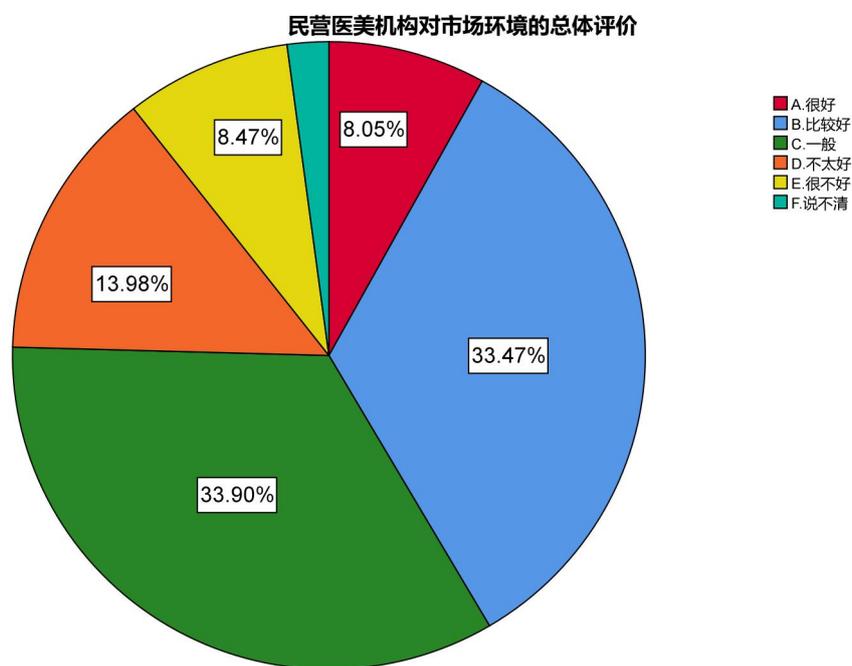
			3 次以上	2 次	1 次	没有	总计
省份	安徽	计数	0	0	1	4	5
		占省份的百分比	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%
	北京	计数	7	2	1	3	13
		占省份的百分比	53.8%	15.4%	7.7%	23.1%	100.0%
	重庆	计数	3	1	1	1	6
		占省份的百分比	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	福建	计数	1	1	0	3	5
		占省份的百分比	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	100.0%
	广东	计数	3	1	2	5	11
		占省份的百分比	27.3%	9.1%	18.2%	45.5%	100.0%
	广西	计数	3	0	1	3	7
		占省份的百分比	42.9%	0.0%	14.3%	42.9%	100.0%
	贵州	计数	1	1	2	9	13
		占省份的百分比	7.7%	7.7%	15.4%	69.2%	100.0%
	海南	计数	2	1	1	5	9
		占省份的百分比	22.2%	11.1%	11.1%	55.6%	100.0%

河北	计数	0	0	3	2	5
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
河南	计数	1	2	3	3	9
	占省份的百分比	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%	100.0%
黑龙江	计数	1	0	5	1	7
	占省份的百分比	14.3%	0.0%	71.4%	14.3%	100.0%
湖北	计数	1	1	2	5	9
	占省份的百分比	11.1%	11.1%	22.2%	55.6%	100.0%
湖南	计数	2	2	1	3	8
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	12.5%	37.5%	100.0%
江苏	计数	2	4	3	7	16
	占省份的百分比	12.5%	25.0%	18.8%	43.8%	100.0%
江西	计数	4	1	4	10	19
	占省份的百分比	21.1%	5.3%	21.1%	52.6%	100.0%
辽宁	计数	4	0	1	4	9
	占省份的百分比	44.4%	0.0%	11.1%	44.4%	100.0%
青海	计数	1	1	0	4	6
	占省份的百分比	16.7%	16.7%	0.0%	66.7%	100.0%
山东	计数	2	4	3	4	13
	占省份的百分比	15.4%	30.8%	23.1%	30.8%	100.0%
山西	计数	1	0	5	8	14
	占省份的百分比	7.1%	0.0%	35.7%	57.1%	100.0%
陕西	计数	4	0	2	0	6
	占省份的百分比	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
上海	计数	3	1	1	1	6
	占省份的百分比	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
四川	计数	5	2	1	4	12
	占省份的百分比	41.7%	16.7%	8.3%	33.3%	100.0%
新疆	计数	1	0	1	2	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%
云南	计数	2	0	2	2	6
	占省份的百分比					

	占省份的百分比	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
浙江	计数	5	2	1	10	18
	占省份的百分比	27.8%	11.1%	5.6%	55.6%	100.0%
总计	计数	59	27	47	103	236
	占省份的百分比	25.0%	11.4%	19.9%	43.6%	100.0%

(十) 市场环境的总体情况

调查显示，41.5%的民营医美机构认为本地的市场环境整体很好或比较好，四川省（83.3%）、辽宁省（66.7%）和广东省（63.7%）排在前三位。22.5%的民营医美机构认为市场环境整体不太好或很不好，上海市（50.0%）和广西壮族自治区（42.9%）排在前两位。



民营医美机构对本地市场环境的总体评价

	A. 很好	B. 比较好	C. 一般	D. 不太好	E. 很不好	F. 说不清	总计	
省份 安徽								
	计数	1	1	1	1	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	1	6	3	0	3	0	13
	占省份的百分比	7.7%	46.2%	23.1%	0.0%	23.1%	0.0%	100.0%

重庆	计数	1	1	2	2	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	1	2	2	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	2	5	2	2	0	0	11
	占省份的百分比	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	0	3	1	1	2	0	7
	占省份的百分比	0.0%	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
贵州	计数	1	6	3	3	0	0	13
	占省份的百分比	7.7%	46.2%	23.1%	23.1%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数	1	2	4	1	0	1	9
	占省份的百分比	11.1%	22.2%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%
河北	计数	0	2	1	1	1	0	5
	占省份的百分比	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	1	1	3	2	1	1	9
	占省份的百分比	11.1%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	0	1	4	1	0	1	7
	占省份的百分比	0.0%	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	1	4	3	0	1	0	9
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
湖南	计数	0	2	5	1	0	0	8
	占省份的百分比	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	1	5	5	2	2	1	16
	占省份的百分比	6.3%	31.3%	31.3%	12.5%	12.5%	6.3%	100.0%
江西	计数	0	6	9	3	1	0	19
	占省份的百分比	0.0%	31.6%	47.4%	15.8%	5.3%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	1	5	2	0	1	0	9
	占省份的百分比	11.1%	55.6%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
青海	计数	1	2	3	0	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	1	3	6	3	0	0	13
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

	占省份的百分比	7.7%	23.1%	46.2%	23.1%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	0	2	7	3	2	0	14
	占省份的百分比	0.0%	14.3%	50.0%	21.4%	14.3%	0.0%	100.0%
陕西	计数	0	2	2	2	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	0	2	1	2	1	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%
四川	计数	4	6	2	0	0	0	12
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	1	0	1	1	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	0	2	4	0	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	1	9	4	1	3	0	18
	占省份的百分比	5.6%	50.0%	22.2%	5.6%	16.7%	0.0%	100.0%
总计	计数	19	79	80	33	20	5	236
	占省份的百分比	8.1%	33.5%	33.9%	14.0%	8.5%	2.1%	100.0%

三、法治环境

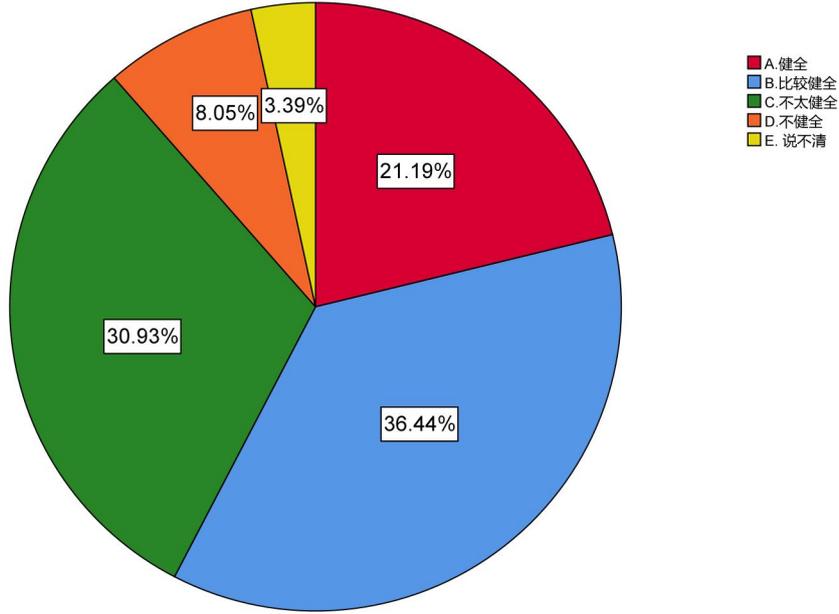
法治环境是指在商业活动和经济发展过程中，由法律法规、司法体系、执法机制以及法律意识等要素共同构建的一种稳定、公平、透明、可预期的法治氛围和条件。法治环境一般包括立法完善性、法律稳定性和可预测性、行政执法的公正性和透明度、执法效率、司法公正性、司法公信力、企业的法律意识和社会公众的法律意识。本报告的法治环境主要指直接影响医美行业发展的法规健全程度和行政执法有效性和公正性。

（一）行业法规的健全程度

医疗美容行业法规是指国家或地方政府针对医疗美容行业制定的一系列法律法规、规章、政策和标准等规范性文件的统称，其目的在于规范医疗美容服务行为，保障就医者权益，促进医疗美容行业的健康发展。

调查显示，57.6%的机构认为当前行业相关的法规是很健全或比较健全的，但有39%的机构认为行业的相关法规是不健全或不太健全的。重庆市、广东省和河北省的机构认为不太健全和不健全的占比大，均超过了60%。

民营医美机构认为行业相关法规、规章、行政规范性文件的健全程度



民营医美机构认为本地医疗美容行业相关法规、规章、行政规范性文件的健全程度

省份	健全	比较健全	不太健全	不健全	说不清	总计
安徽	计数	0	4	1	0	5
	占省份的百分比	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	3	4	4	1	13
	占省份的百分比	23.1%	30.8%	30.8%	7.7%	100.0%
重庆	计数	0	0	4	2	6
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
福建	计数	1	3	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	1	2	8	0	11
	占省份的百分比	9.1%	18.2%	72.7%	0.0%	100.0%
广西	计数	1	3	1	2	7
	占省份的百分比	14.3%	42.9%	14.3%	28.6%	100.0%
贵州	计数	3	6	3	1	13
	占省份的百分比	23.1%	46.2%	23.1%	7.7%	100.0%
海南	计数	2	3	3	0	9
	占省份的百分比	22.2%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%

河北	计数	1	1	2	1	0	5
	占省份的百分比	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	3	4	2	0	0	9
	占省份的百分比	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	1	3	1	0	2	7
	占省份的百分比	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	28.6%	100.0%
湖北	计数	0	4	3	2	0	9
	占省份的百分比	0.0%	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
湖南	计数	3	2	1	1	1	8
	占省份的百分比	37.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%
江苏	计数	5	6	5	0	0	16
	占省份的百分比	31.3%	37.5%	31.3%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	6	2	7	4	0	19
	占省份的百分比	31.6%	10.5%	36.8%	21.1%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	2	2	5	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	1	3	1	1	0	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
山东	计数	2	4	6	1	0	13
	占省份的百分比	15.4%	30.8%	46.2%	7.7%	0.0%	100.0%
山西	计数	2	6	5	0	1	14
	占省份的百分比	14.3%	42.9%	35.7%	0.0%	7.1%	100.0%
陕西	计数	2	2	0	1	1	6
	占省份的百分比	33.3%	33.3%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
上海	计数	1	3	2	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	3	5	4	0	0	12
	占省份的百分比	25.0%	41.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	2	1	0	0	1	4
	占省份的百分比	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	1	3	2	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%

	占省份的百分比	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	4	10	2	2	0	18
	占省份的百分比	22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	100.0%
总计	计数	50	86	73	19	8	236
	占省份的百分比	21.2%	36.4%	30.9%	8.1%	3.4%	100.0%

（二）亟需修订的行业法规

调查显示，民营医美机构认为亟需修订的行业法规，按照声量大小排序，分别为：《医疗广告管理办法》（57.6%）、《医疗美容服务管理办法》（51.3%）、《医疗美容项目分级管理目录》（46.2%）、《医疗美容广告执法指南》（40.3%）、《美容医疗机构、医疗美容科（室）基本标准（试行）》（36.4%）。

民营医美机构认为亟需修订的医美行业相关法规规章^a

	建议修订的 机构数	百分比	建议修订的机构数 百分比
法规规章 ^b			
A. 《医疗美容服务管理办法》	121	21.6%	51.3%
B. 《医疗美容项目分级管理目录》	109	19.4%	46.2%
C. 《美容医疗机构、医疗美容科（室） 基本标准（试行）》	86	15.3%	36.4%
D. 《医疗广告管理办法》	136	24.2%	57.6%
E. 《医疗美容广告执法指南》	95	16.9%	40.3%
F. 其他	14	2.5%	5.9%
总计	561	100.0%	237.7%

a. 本题为多选题, 最多选3项。 b. 使用了值1对二分组进行制表。

（三）监督执法主体的主要问题

医疗美容监督执法主体主要是指卫生健康行政部门和市场监管部门。调查显示，民营医美机构反映监督执法人员存在的突出问题，按照声量大小排序，前三位的分别为：重复检查过多，干扰正常经营（22.9%）、存在以罚代管、只罚不管现象（17.8%）、检查中提出过多不合理整改要求（16.9%）。

民营医美机构认为监督执法人员存在的突出问题^a

	认为存在突出问题的机构数	百分比	认为存在突出问题的机构数百分比	
突出问题 ^b	A. 缺乏举报投诉渠道	29	7.8%	12.3%
	B. 执法人员素质和能力偏低	32	8.6%	13.6%
	C. 部分单位和人员会利用职权吃拿卡要	17	4.6%	7.2%
	D. 行政执法、相关程序不规范	21	5.7%	8.9%
	E. 存在以罚代管、只罚不管现象	42	11.3%	17.8%
	F. 重复检查过多，干扰正常经营	54	14.6%	22.9%
	G. 检查中提出过多不合理整改要求	40	10.8%	16.9%
	H. 滥用自由裁量权和行政强制措施	23	6.2%	9.7%
	I. 随意使用信用联合惩戒	2	0.5%	0.8%
	J. 不存在上述问题	111	29.9%	47.0%
总计	371	100.0%	157.2%	

a. 本题为多选题，最多选3项。 b. 使用了值1对二分组进行制表。

（四）监督执法内容的主要问题

行政部门对医美机构的日常监督执法主要是以下五个方面：机构资质与执业管理、人员资质监管、医疗服务质量监督、药品和医疗器械监管、广告与价格监管。调查显示，民营医美机构反映监督执法内容存在的突出问题，按照声量大小排序，前三位的分别为：打击非法行医（55.1%）、打击价格欺诈和不正当竞争（43.6%）、查处违法广告和互联网信息（40.7%）。

民营机构对监督执法内容不满意的方面^a

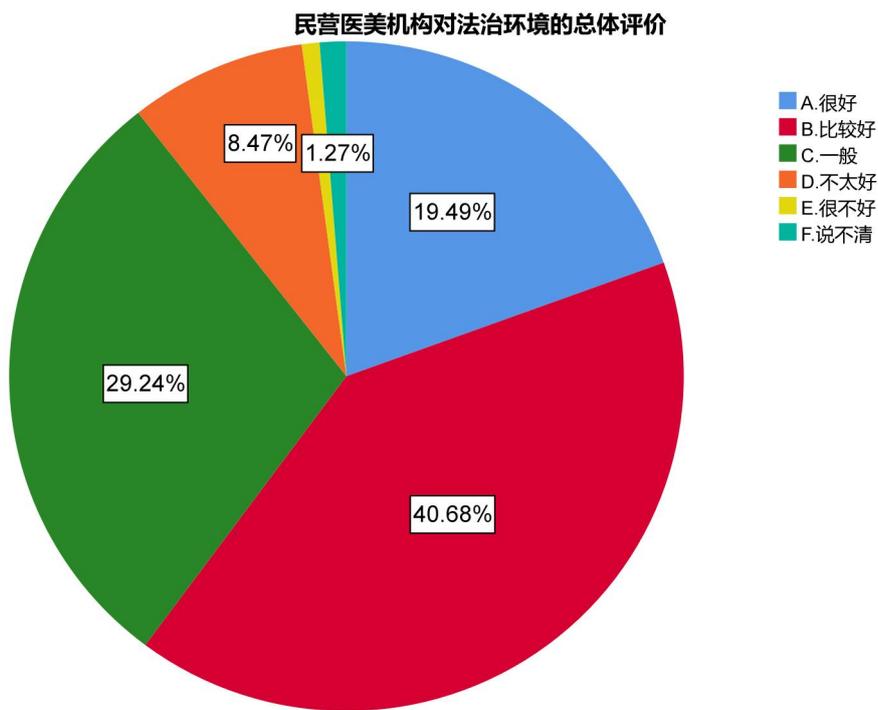
	表示不满意的机构数	百分比	表示不满意的机构数百分比
不满意的方面 A. 打击超范围执业	75	14.9%	31.8%

面 ^b	B. 打击非法行医	130	25.7%	55.1%
	C. 打击非法制售药品医疗器械	76	15.0%	32.2%
	D. 查处违法广告和互联网信息	96	19.0%	40.7%
	E. 打击价格欺诈和不正当竞争	103	20.4%	43.6%
	F. 其他（请填写）	25	5.0%	10.6%
	总计	505	100.0%	214.0%

a. 本题为多选题，最多选3项。 b. 使用了值1对二分组进行制表。

（五）法治环境的总体情况

调查显示，60.2%的民营医美机构认为本地的法治环境整体很好或比较好，上海市（100%）、四川省（91.7%）和云南省（83.4%）排在前三位。9.3%的民营医美机构认为法治环境整体不太好或很不好，河南省（22.2%）和湖北省（22.2%）排在前两位。



民营医美机构对本地法治环境的总体评价

			A. 很好	B. 比较好	C. 一般	D. 不太好	E. 很不好	F. 说不清	总计
省份 安徽	计数		1	0	4	0	0	0	5
	占省份的百分比		20.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数		4	5	3	1	0	0	13
	占省份的百分比		30.8%	38.5%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数		0	2	3	1	0	0	6
	占省份的百分比		0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数		0	2	3	0	0	0	5
	占省份的百分比		0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数		1	7	3	0	0	0	11
	占省份的百分比		9.1%	63.6%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数		0	3	4	0	0	0	7
	占省份的百分比		0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数		2	6	3	2	0	0	13
	占省份的百分比		15.4%	46.2%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数		1	4	2	1	0	1	9
	占省份的百分比		11.1%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%
河北	计数		0	2	3	0	0	0	5
	占省份的百分比		0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数		3	3	1	1	1	0	9
	占省份的百分比		33.3%	33.3%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数		1	2	3	1	0	0	7
	占省份的百分比		14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数		3	2	2	2	0	0	9
	占省份的百分比		33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数		1	2	4	1	0	0	8
	占省份的百分比		12.5%	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数		6	4	5	1	0	0	16
	占省份的百分比		37.5%	25.0%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数		5	4	7	3	0	0	19
	占省份的百分比		26.3%	21.1%	36.8%	15.8%	0.0%	0.0%	100.0%

辽宁	计数	2	5	1	1	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	0	4	2	0	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	1	7	4	1	0	0	13
	占省份的百分比	7.7%	53.8%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	3	3	5	1	1	1	14
	占省份的百分比	21.4%	21.4%	35.7%	7.1%	7.1%	7.1%	100.0%
陕西	计数	1	2	2	1	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	0	6	0	0	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	3	8	1	0	0	0	12
	占省份的百分比	25.0%	66.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	2	0	1	0	0	1	4
	占省份的百分比	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	1	4	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	5	9	2	2	0	0	18
	占省份的百分比	27.8%	50.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	46	96	69	20	2	3	236
	占省份的百分比	19.5%	40.7%	29.2%	8.5%	0.8%	1.3%	100.0%

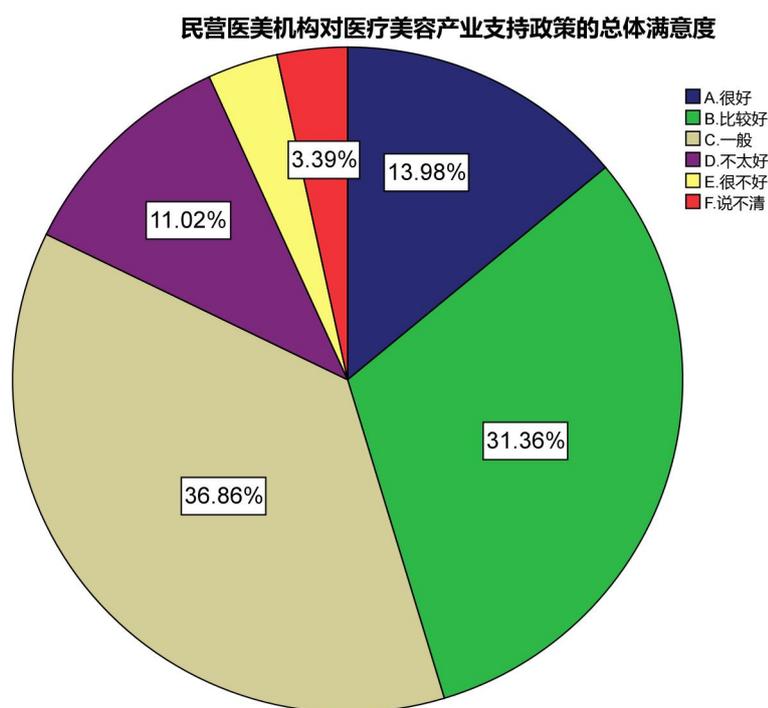
四、人文环境

人文环境是指在一个地区或国家中，由社会文化、价值观念、教育水平、人口素质、风俗习惯、政府服务意识等诸多人文因素共同构成的，对商业活动和经济发展产生影响的综合环境。本报告重点从政府对医美产业的重视程度、美容就医者对医美消费的接受程度以及医美机构经营者在当地的社会地位三位角度评估人文环境。

（一）当地政府的医美产业支持政策

政府的产业支持政策有利于规范市场秩序、促进产业升级、拉动消费增长、增加就业机会，尤其是财政支持措施能够缓解民营医美机构在发展初期或扩张阶段的资金压力，帮助机构渡过难关、扩大规模、提升市场竞争力，同时实现资源的优化配置，提高产业集中度，打造具有国际竞争力的医美企业集团，提升整个行业的规模化、集约化发展水平。

调查显示，45.4%的民营医美机构认为当地的产业支持政策很好或比较好，广东省的占比最高（81.8%），其次是四川省（66.6%），再次是浙江省（61.1%）。



民营医美机构对本地医疗美容产业支持政策的满意度

			很好	比较好	一般	不太好	很不好	说不清	总计
省份	安徽	计数	0	1	4	0	0	0	5
		占省份的百分比	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	3	4	3	2	0	1	13	
	占省份的百分比	23.1%	30.8%	23.1%	15.4%	0.0%	7.7%	100.0%	
重庆	计数	0	1	3	2	0	0	6	
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%	
福建	计数	0	1	4	0	0	0	5	
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
广东	计数	1	8	2	0	0	0	11	

	占省份的百分比	9.1%	72.7%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数	0	2	5	0	0	0	7
	占省份的百分比	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	1	5	2	3	2	0	13
	占省份的百分比	7.7%	38.5%	15.4%	23.1%	15.4%	0.0%	100.0%
海南	计数	1	1	4	1	0	2	9
	占省份的百分比	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%	22.2%	100.0%
河北	计数	0	1	3	1	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	2	2	3	1	1	0	9
	占省份的百分比	22.2%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	1	2	2	1	0	1	7
	占省份的百分比	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%
湖北	计数	1	4	2	2	0	0	9
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	1	2	4	1	0	0	8
	占省份的百分比	12.5%	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	5	4	6	1	0	0	16
	占省份的百分比	31.3%	25.0%	37.5%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	5	4	7	3	0	0	19
	占省份的百分比	26.3%	21.1%	36.8%	15.8%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	0	3	4	2	0	0	9
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	0	2	3	1	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	1	6	4	0	1	1	13
	占省份的百分比	7.7%	46.2%	30.8%	0.0%	7.7%	7.7%	100.0%
山西	计数	2	1	5	1	3	2	14
	占省份的百分比	14.3%	7.1%	35.7%	7.1%	21.4%	14.3%	100.0%
陕西	计数	1	2	2	1	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%

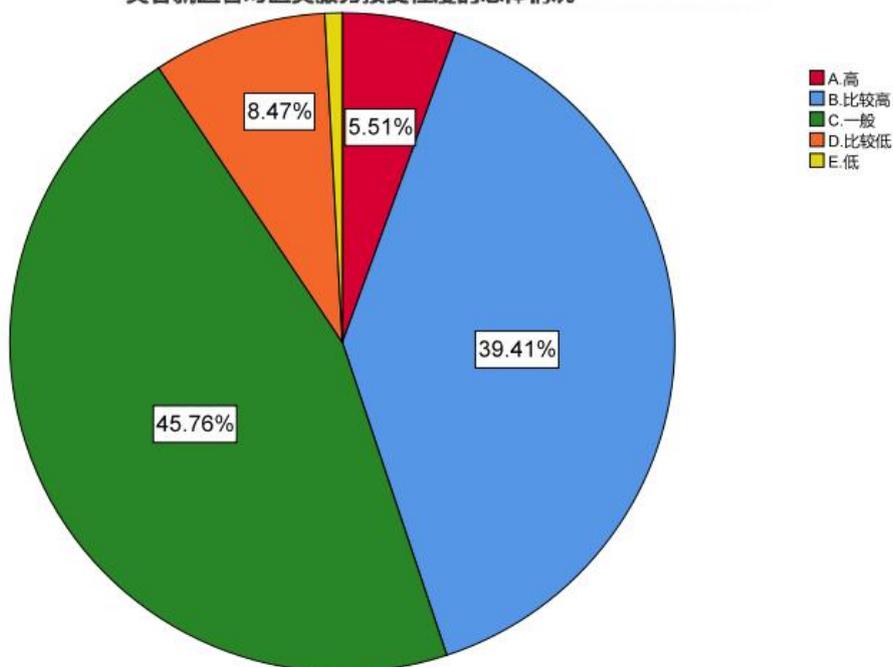
上海	计数	0	3	1	2	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	4	4	4	0	0	0	12
	占省份的百分比	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	2	0	0	1	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	1	2	3	0	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	2	9	5	1	1	0	18
	占省份的百分比	11.1%	50.0%	27.8%	5.6%	5.6%	0.0%	100.0%
总计	计数	33	74	87	26	8	8	236
	占省份的百分比	14.0%	31.4%	36.9%	11.0%	3.4%	3.4%	100.0%

(二) 就医者对医美服务的接受程度

就医者对医美服务的接受程度是一个受多种因素影响的复杂概念，它反映了人们在观念、行为和态度上对医疗美容的认可和接纳水平。

调查显示，44.9%的机构认为就医者对医美服务的接受程度很高或比较高。但接受程度地区之间的差异大，广东省、北京市、重庆市和四川省的机构认为很高或比较高的达到了80%以上，而青海省、海南省、江西省的机构认为很高或比较高的在20%以下。

美容就医者对医美服务接受程度的总体情况



本地就医者对医美服务的接受程度

省份		高	比较高	一般	比较低	低	总计
安徽	计数	0	1	3	1	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
北京	计数	0	11	2	0	0	13
	占省份的百分比	0.0%	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	100.0%
重庆	计数	2	3	1	0	0	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	2	3	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	0	10	0	1	0	11
	占省份的百分比	0.0%	90.9%	0.0%	9.1%	0.0%	100.0%
广西	计数	0	3	3	1	0	7
	占省份的百分比	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	100.0%
贵州	计数	2	5	5	1	0	13
	占省份的百分比	15.4%	38.5%	38.5%	7.7%	0.0%	100.0%
海南	计数	0	1	4	2	2	9
	占省份的百分比	0.0%	11.1%	44.4%	22.2%	22.2%	100.0%

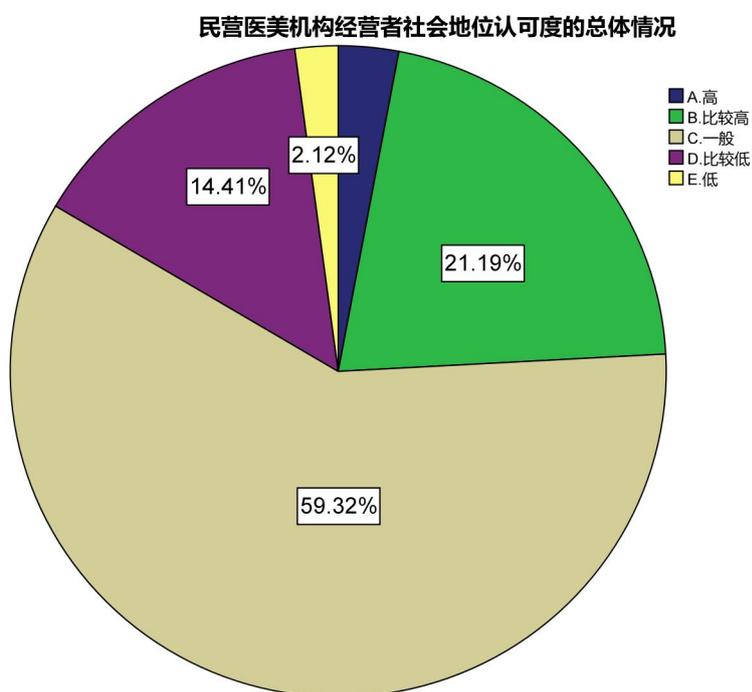
河北	计数	0	1	4	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	1	3	3	2	0	9
	占省份的百分比	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	1	1	5	0	0	7
	占省份的百分比	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数	1	3	5	0	0	9
	占省份的百分比	11.1%	33.3%	55.6%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	0	4	4	0	0	8
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	0	6	7	3	0	16
	占省份的百分比	0.0%	37.5%	43.8%	18.8%	0.0%	100.0%
江西	计数	0	3	13	3	0	19
	占省份的百分比	0.0%	15.8%	68.4%	15.8%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	0	4	5	0	0	9
	占省份的百分比	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	0	0	3	3	0	6
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	0	3	9	1	0	13
	占省份的百分比	0.0%	23.1%	69.2%	7.7%	0.0%	100.0%
山西	计数	0	4	8	2	0	14
	占省份的百分比	0.0%	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	100.0%
陕西	计数	1	3	2	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	0	5	1	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	3	7	2	0	0	12
	占省份的百分比	25.0%	58.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	0	3	0	0	4
	占省份的百分比	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
云南	计数	0	1	5	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%

	占省份的百分比	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%
浙江	计数	1	9	8	0	0	18
	占省份的百分比	5.6%	50.0%	44.4%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	13	93	108	20	2	236
	占省份的百分比	5.5%	39.4%	45.8%	8.5%	0.8%	100.0%

(三) 民营医美机构经营者社会声誉

民营医美机构经营者的社会地位是指他们在社会结构和社会关系中所处的位置。这一地位是通过多种因素综合体现出来的，主要包括经济地位、政治地位、社会声誉和行业地位。

调查显示，24.2%的机构认为民营医美机构经营者的社会地位高或较高，16.5%的机构认为社会地位低或比较低，大多数（59.3%）的机构认为民营医美机构经营者的社会地位一般。



民营医美机构经营者在当地的社会地位

			高	比较高	一般	比较低	低	总计
省份	安徽	计数	0	1	3	1	0	5
		占省份的百分比	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	北京	计数	0	3	7	2	1	13
		占省份的百分比	0.0%	23.1%	53.8%	15.4%	7.7%	100.0%

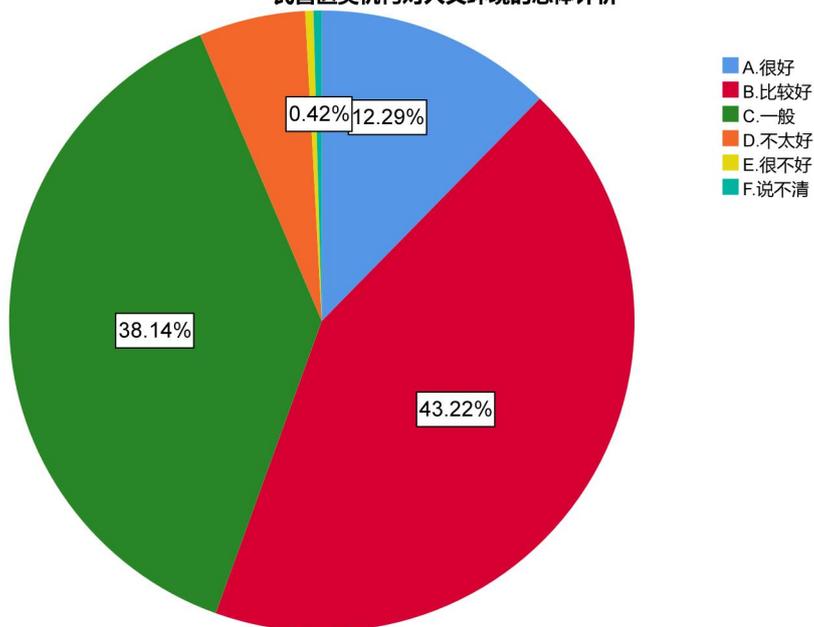
重庆	计数	1	2	1	2	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%	100.0%
福建	计数	0	2	2	1	0	5
	占省份的百分比	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
广东	计数	0	1	9	0	1	11
	占省份的百分比	0.0%	9.1%	81.8%	0.0%	9.1%	100.0%
广西	计数	0	1	6	0	0	7
	占省份的百分比	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数	0	4	8	1	0	13
	占省份的百分比	0.0%	30.8%	61.5%	7.7%	0.0%	100.0%
海南	计数	1	0	6	2	0	9
	占省份的百分比	11.1%	0.0%	66.7%	22.2%	0.0%	100.0%
河北	计数	0	1	4	0	0	5
	占省份的百分比	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	1	4	3	0	1	9
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	33.3%	0.0%	11.1%	100.0%
黑龙江	计数	0	2	5	0	0	7
	占省份的百分比	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数	1	4	3	1	0	9
	占省份的百分比	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	100.0%
湖南	计数	0	1	4	3	0	8
	占省份的百分比	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	100.0%
江苏	计数	1	3	10	2	0	16
	占省份的百分比	6.3%	18.8%	62.5%	12.5%	0.0%	100.0%
江西	计数	1	2	12	4	0	19
	占省份的百分比	5.3%	10.5%	63.2%	21.1%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	0	3	6	0	0	9
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	0	0	3	2	1	6
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%
山东	计数	0	2	10	1	0	13
	占省份的百分比	0.0%	15.4%	76.9%	7.7%	0.0%	100.0%

	占省份的百分比	0.0%	15.4%	76.9%	7.7%	0.0%	100.0%
山西	计数	0	3	7	3	1	14
	占省份的百分比	0.0%	21.4%	50.0%	21.4%	7.1%	100.0%
陕西	计数	0	1	2	3	0	6
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	0	3	3	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	0	3	8	1	0	12
	占省份的百分比	0.0%	25.0%	66.7%	8.3%	0.0%	100.0%
新疆	计数	1	1	1	1	0	4
	占省份的百分比	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
云南	计数	0	0	5	1	0	6
	占省份的百分比	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%
浙江	计数	0	3	12	3	0	18
	占省份的百分比	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	100.0%
总计	计数	7	50	140	34	5	236
	占省份的百分比	3.0%	21.2%	59.3%	14.4%	2.1%	100.0%

(二) 人文环境的总体情况

调查显示，55.5%的民营医美机构认为本地的人文环境整体很好或比较好，四川省（91.6%）、北京市（84.6%）和上海市（83.4%）排在前三位。5.9%的民营医美机构认为人文环境整体不太好或很不好，新疆维吾尔自治区（25.0%）和山西省（21.4%）排在前两位。

民营医美机构对人文环境的总体评价



民营医美机构对本地人文环境的总体评价

			A. 很好	B. 比较好	C. 一般	D. 不太好	E. 很不好	F. 说不清	总计
省份 安徽	计数		0	1	4	0	0	0	5
	占省份的百分比		0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
北京	计数		1	10	1	0	0	1	13
	占省份的百分比		7.7%	76.9%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	100.0%
重庆	计数		2	2	2	0	0	0	6
	占省份的百分比		33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
福建	计数		0	3	2	0	0	0	5
	占省份的百分比		0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广东	计数		1	8	2	0	0	0	11
	占省份的百分比		9.1%	72.7%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
广西	计数		0	3	4	0	0	0	7
	占省份的百分比		0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
贵州	计数		2	4	6	1	0	0	13
	占省份的百分比		15.4%	30.8%	46.2%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
海南	计数		1	2	6	0	0	0	9
	占省份的百分比		11.1%	22.2%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河北	计数		0	3	1	1	0	0	5

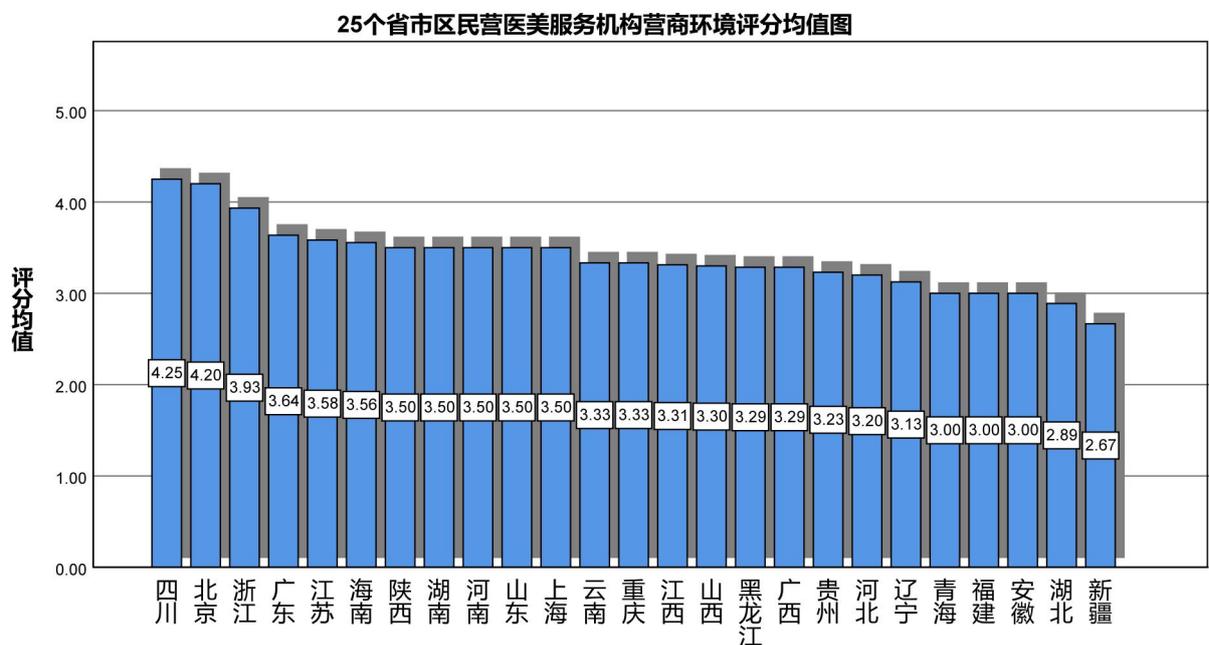
	占省份的百分比	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
河南	计数	1	3	5	0	0	0	9
	占省份的百分比	11.1%	33.3%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
黑龙江	计数	0	2	5	0	0	0	7
	占省份的百分比	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北	计数	2	1	5	1	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	11.1%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖南	计数	0	4	4	0	0	0	8
	占省份的百分比	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
江苏	计数	3	9	3	1	0	0	16
	占省份的百分比	18.8%	56.3%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
江西	计数	1	3	11	4	0	0	19
	占省份的百分比	5.3%	15.8%	57.9%	21.1%	0.0%	0.0%	100.0%
辽宁	计数	2	4	3	0	0	0	9
	占省份的百分比	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
青海	计数	0	2	3	1	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山东	计数	1	7	4	1	0	0	13
	占省份的百分比	7.7%	53.8%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山西	计数	1	5	5	2	1	0	14
	占省份的百分比	7.1%	35.7%	35.7%	14.3%	7.1%	0.0%	100.0%
陕西	计数	1	2	3	0	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	1	4	1	0	0	0	6
	占省份的百分比	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
四川	计数	4	7	1	0	0	0	12
	占省份的百分比	33.3%	58.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	2	1	0	1	0	0	4
	占省份的百分比	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
云南	计数	0	4	2	0	0	0	6
	占省份的百分比	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

浙江	计数	3	8	7	0	0	0	18
	占省份的百分比	16.7%	44.4%	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
总计	计数	29	102	90	13	1	1	236
	占省份的百分比	12.3%	43.2%	38.1%	5.5%	0.4%	0.4%	100.0%

五、总体情况

（一）民营医美机构营商环境的总体情况

25个省区市参与调查的218家机构就当地民用医美机构营商环境的总体情况打分（满分5分），全国各地均分为3.46分。其中，得分排在前三的分别为：四川省（4.25）北京市（4.20）和浙江省（3.93）；排在最后三位的分别是：安徽省（3.00）湖北省（2.89）和新疆维吾尔自治区（2.67）。



（二）民营医美机构的运营难点

关于当前民营医美机构运营的困难，调查显示，66.9%反映是拓客难、留客难，41.9%的机构认为是广告成本高，32.6%的机构认为是市场需求不足和材料成本高。

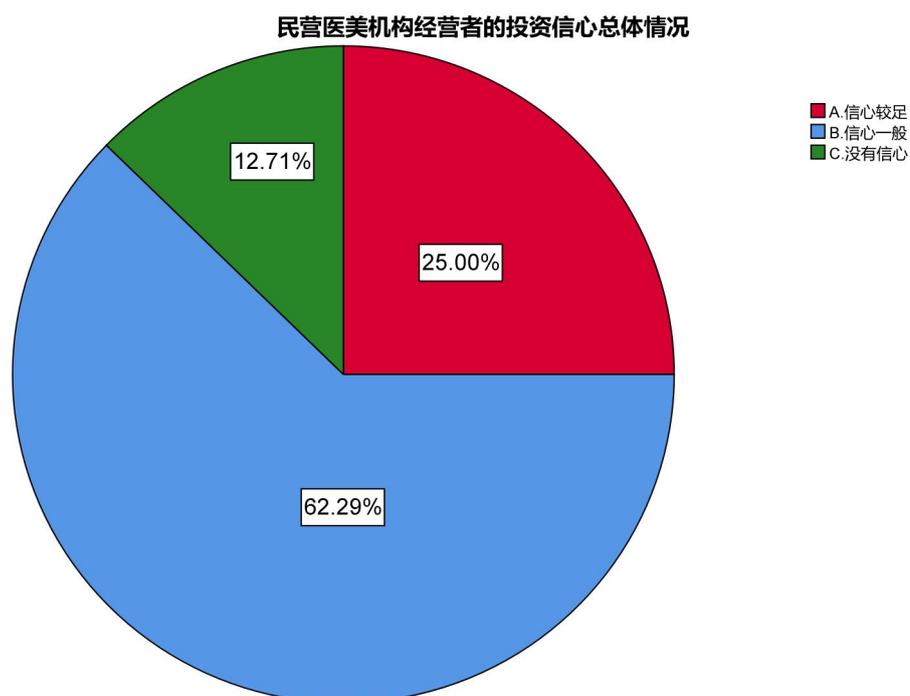
民营医美机构运营的困难点^a

	认为运营困难的机构数	百分比	认为存在困难的机构数百分比
困难点 ^b			
A. 市场需求不足	77	12.0%	32.6%
B. 融资难、融资贵	20	3.1%	8.5%
C. 拓客难、留客难	158	24.6%	66.9%
D. 广告成本高	99	15.4%	41.9%
E. 招人难、留人难	58	9.0%	24.6%
F. 劳动力成本高	75	11.7%	31.8%
G. 房租水电贵	46	7.2%	19.5%
H. 材料成本高	77	12.0%	32.6%
I. 税费负担重	33	5.1%	14.0%
总计	643	100.0%	272.5%

a. 本题为多选题，最多选3项。 b. 使用了值1对二分组进行制表。

(三) 民营医美机构的投资信心

关于未来对医疗美容的投资信心，调查显示，25.0%机构投资信息比较足，63.3%的机构投资信息一般，12.7%的机构没有投资信心。投资信心排在前三位的地区分别是辽宁省（55.6%）、陕西省（50.0%）和四川省（50.0%）。



民营医美机构经营者对在当地医疗美容投资的信心

			信心较足	信心一般	没有信心	总计
省份	安徽	计数	0	4	1	5
		占省份的百分比	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	北京	计数	3	8	2	13
		占省份的百分比	23.1%	61.5%	15.4%	100.0%
	重庆	计数	1	4	1	6
		占省份的百分比	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	福建	计数	1	4	0	5
		占省份的百分比	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	广东	计数	3	7	1	11
		占省份的百分比	27.3%	63.6%	9.1%	100.0%
	广西	计数	1	4	2	7
		占省份的百分比	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
	贵州	计数	4	9	0	13
		占省份的百分比	30.8%	69.2%	0.0%	100.0%
	海南	计数	1	8	0	9
		占省份的百分比	11.1%	88.9%	0.0%	100.0%
	河北	计数	1	4	0	5
		占省份的百分比	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	河南	计数	4	3	2	9
		占省份的百分比	44.4%	33.3%	22.2%	100.0%
	黑龙江	计数	2	4	1	7
		占省份的百分比	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
	湖北	计数	1	7	1	9
		占省份的百分比	11.1%	77.8%	11.1%	100.0%
	湖南	计数	1	6	1	8
		占省份的百分比	12.5%	75.0%	12.5%	100.0%
	江苏	计数	4	9	3	16
		占省份的百分比	25.0%	56.3%	18.8%	100.0%
	江西	计数	3	12	4	19
		占省份的百分比	15.8%	63.2%	21.1%	100.0%

辽宁	计数	5	2	2	9
	占省份的百分比	55.6%	22.2%	22.2%	100.0%
青海	计数	2	3	1	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
山东	计数	3	9	1	13
	占省份的百分比	23.1%	69.2%	7.7%	100.0%
山西	计数	2	8	4	14
	占省份的百分比	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
陕西	计数	3	3	0	6
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
上海	计数	2	3	1	6
	占省份的百分比	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
四川	计数	6	6	0	12
	占省份的百分比	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
新疆	计数	0	3	1	4
	占省份的百分比	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
云南	计数	2	4	0	6
	占省份的百分比	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
浙江	计数	4	13	1	18
	占省份的百分比	22.2%	72.2%	5.6%	100.0%
总计	计数	59	147	30	236
	占省份的百分比	25.0%	62.3%	12.7%	100.0%

第三部分 主要结论

（一）在国内需求不足、群众就业增收面临压力的大形势下，民营医美机构正面临着重重发展困难，营销成本、人力成本和材料成本日益增加是压在民营医美机构头上的“三座大山”。民营医美机构经营者对未来的投资信心略显不足。

（一）各地民营医美机构对营商环境评价均分为 3.46 分（满分为 5 分），且地区差异大，经济发达地区高于欠发达地区，东部沿海地区高于中西部地区。

（二）民营医美机构对政务环境持偏正面态度。民营医美机构对卫生健康、市场监管、食品与药品监督、生态环境和应急管理政府主管部门简化审批流程、减少审批环节、提升行政效能、持续优化政务服务等认可度较高，但还没有达到十分满意的程度，对医疗美容广告审批和监管的意见

最大。

（三）民营医美机构对市场环境持负面态度。尽管民营医美机构能够稳定、充足地获取和使用各类必需的生产要素如水电气暖等，享有高度自主经营权，但相互之间的竞争近乎白热化，与公立医疗机构竞争学术地位、广告宣传、政府补贴、人才引进、职称评定等资源明显处于劣势，不时遭受“职业打假”“医闹”侵害，部分民营医美机构不能充分享受免征企业增值税政策优惠。

（四）民营医美机构对法治环境持偏负面态度。当前医美行业的法规规章与行业实际情况脱节，《医疗广告管理办法》《医疗美容服务管理办法》《医疗美容项目分级管理目录》《医疗美容广告执法指南》《美容医疗机构、医疗美容科（室）基本标准（试行）》需要修订完善。亟需执法部门进一步打击非法行医、假货水货、价格欺诈和不正当竞争，并查处违法广告和互联网信息。卫生健康和市场监管部门存在“重复检查过多、干扰正常经营”“以罚代管、只罚不管”“检查中提出过多不合理整改要求”等现象。

（六）民营医美机构对人文环境持偏负面态度。就医者的医疗美容消费意识整体不高，且存在明显的地区差异。民营医美机构经营者在当地的社会地位不高。政府部门对医美产业支持力度不够。

第四部分 政策建议

（一）**重视医美产业对国民经济增长的拉动作用。**医美产业是经济增长新引擎。根据中商产业研究院多个机构发布的行业报告和数据，2023年中国医疗美容市场的年产值（市场规模）约为2666亿元人民币，年增长率保持在两位数。医疗美容机构、产品制造商以及相关服务企业的蓬勃发展，是财政收入的重要来源之一；医美产业是产业协同推动者，能有效带动上游医疗器械和药品研发、生产、销售企业和下游营销、培训、平台企业等的协同发展；医美产业是就业机会创造者，为社会提供了医生、护士、药剂师、咨询师、运营管理人员、市场营销人员等丰富的就业岗位，能有效缓解社会就业压力；医美产业是消费升级促进者，通过提供多样化的产品和服务，满足个性化、高品质的消费需求，能推动消费结构的优化升级，进一步带动整个消费市场的活跃；医美产业是创新驱动引领者，医美产业是一个技术密集型和创新驱动型产业，在技术研发、产品创新、服务模式等方面创新成果可以为其他相关产业提供借鉴和参考。

（二）**加大对医美产业的扶持力度。**政府牵头设立医疗美容产业专项发展基金，主要用于投资有潜力的医美企业，特别是专注于技术研发、产品创新的企业。协调金融机构为医美机构提供低息贷款，降低其融资成本。对新设立或新迁入的医美机构，给予场地租赁补贴。对于医美机构购置先进的、符合行业标准的医疗美容设备，给予一定比例的购置补贴。在城市规划中划出专门区域打造医美产业园区或特色街区。对入驻园区或街区的医美机构，给予一系列优惠政策。引导医美产业链上下游企业集聚发展，对在同一园区或街区内形成完整产业链的企业集群给予奖励。鼓励医美机构加强品牌建设，提升服务质量和品牌形象，对获得省部级以上知名品牌称号、就医者满意度高的医美机构，给予品牌建设奖励。支持医美机构参加国内外知名的医美行业展会、学术交流活动等，对

其参展费用、展位搭建费用等给予一定比例的补贴。

（三）加快法规规章的完善进度。优先修订医美机构反映强烈的《医疗广告管理办法》《医疗美容广告执法指南》《医疗美容项目分级管理目录》《医疗美容服务管理办法》《美容医疗机构、医疗美容科（室）基本标准（试行）》。卫生健康部门、市场监督管理部门、药品监督管理部门等建立联合工作机制，形成工作合力，组织相关专家、学者、行业从业者、美容就医者代表等，深入开展调研，广泛收集意见和建议，对修订内容进行充分论证，确保法规的科学性、合理性和可操作性。研究国外先进的医美监管模式、标准和规范，合理借鉴有益经验和做法，促进国内法规与国际接轨。借助大数据、人工智能等信息技术手段，收集和分析医美行业的相关数据，为法规修订提供数据支持。通过多种渠道，如公开征求意见、召开听证会等，广泛征求社会公众的意见和建议，提高法规修订的透明度和公众参与度，增强法规的社会认可度和执行力。

（四）持续优化政务服务，提升行政效能。政府部门可以从简化审批流程、加强信息化建设、提供精准政策支持等，方便医美机构执业等方面着手，对医美机构的设置审批、执业登记等流程进行全面梳理，减少不必要的申报材料 and 审批环节，适度推行“容缺受理”。建立跨部门的并联审批机制，涉及卫生健康、市场监管、环保等多个部门的审批事项，实行“一窗受理、并联审批、限时办结”，避免医美机构多头跑、重复提交材料，缩短审批时间。通过优化内部工作流程、提高审批人员的工作效率，确保审批事项在规定的时间内完成。搭建统一的医疗政务服务在线平台，实现各类审批事项的网上申报、受理、审核、发证等全流程电子化操作。加强与公安、社保等相关部门的数据共享，打破信息孤岛，减少医美机构重复填报信息，提高审批的准确性和效率。运用大数据技术对医美机构的执业活动进行动态监测和分析，及时发现和处理违规行为，同时为政策制定和监管决策提供数据支持。制定并发布医美行业的发展指南和规范标准，为医美机构在机构设置、人员配备、技术应用、质量管理等方面提供明确的指导和参考，引导行业健康有序发展。鼓励社会公众、行业协会等对政务服务进行监督，通过设立投诉举报电话、网络举报平台等方式，广泛收集意见和问题，不断提升政务服务水平。

（五）打击非法违规行为，维护市场公平竞争。深入落实《关于进一步加强医疗美容行业监管工作的指导意见》（国市监广发〔2023〕22号）《关于印发打击非法医疗美容服务专项整治工作方案的通知》（国卫办监督函〔2021〕273号）《关于进一步加强医疗美容综合监管执法工作的通知》（国卫办监督发〔2020〕4号）。

进一步细化医疗美容相关的监管法规，明确非法违规行为的具体界定和处罚标准，如对非法行医、虚假宣传、使用假冒伪劣产品等行为，制定详细的认定细则和量化的处罚措施，增强法规的可操作性。构建医疗美容行业信用管理体系，建立机构和从业人员信用档案，记录其执业行为、违规记录等信息。根据信用评级结果，对信用良好的机构给予政策支持和激励，对失信机构和个人实施联合惩戒，如限制其市场准入、纳入黑名单公示等。将非法行医和制假售假等直接关系人民群众生命财产安全、公共安全的医美违法行为列入各地跨部门综合监管重点事项清单，增加检查频次，加大处罚力度。通过联合执法、案件移送、线索通报等方式，形成卫生健康、市场监管、公安、网信

等多部门参与的监管合力，对医疗美容市场进行全方位、全链条监管。加强区域间的执法协作，建立跨地区的案件协查、联合办案等工作机制，共同打击跨区域的非法医疗美容行为。畅通投诉举报渠道，鼓励就医者、行业从业者和社会公众对非法违规行为进行举报，对举报属实的给予一定奖励。同时，充分发挥行业协会、媒体等社会力量的监督作用，对违法违规行为进行曝光，形成社会共治的良好氛围。政府部门和行业协会根据市场监管情况和投诉举报热点，及时发布医疗美容消费警示，提醒就医者警惕非法医美陷阱，引导就医者理性消费。

在学术交流、科研项目申报等方面，为民营医美机构提供与公立医疗机构同等的参与机会，设立专门针对民营医美机构的学术扶持计划，鼓励其提升学术水平。在广告宣传监管上一视同仁，制定统一的规范标准，避免对民营医美机构过度限制。在人才引进政策上，给予民营医美机构与公立医疗机构相同的政策支持，如人才落户、住房补贴等，助力其吸引和留住优秀人才。在职称评定方面，完善评定体系，确保评定过程透明、公正，为民营医美机构从业人员提供平等的晋升通道。相关部门加强对“职业打假”行为的甄别，严厉打击以敲诈勒索为目的的恶意“打假”行为。建立健全投诉举报处理机制，对恶意投诉及时进行调查处理，维护民营医美机构的合法权益。公安部门加大对“医闹”行为的打击力度，依据相关法律法规，对参与“医闹”的人员依法进行处理。同时，建立医疗纠纷第三方调解机制，引导医患双方通过合法途径解决纠纷，避免“医闹”事件的发生。

致谢

以下人员在本报告的现场调查、座谈调研、报告撰写等阶段给予了宝贵的意见、建议和帮助。在此郑重感谢！按姓氏拼音排序。

白迎军 河南省华仁医疗美容医院有限公司总经理
蔡庆锋 上海华美医疗美容医院总经理
曹镇森 上海伊莱美医疗美容医院总经理
常洪 石家庄美天医疗美容医院总经理
常祖兴 艾尔建美学浙苏皖销售总监
陈国庆 合肥壹加壹美容医院总经理
陈辉 昆明艺星医疗美容医院院长
陈剑鸿 韩妃医美集团总裁
陈磊 南京顺鸿达生物科技有限公司董事长
陈亮 西安米兰柏羽医疗美容医院总经理
陈培成 广州华美医疗美容医院副总经理
陈翔 杭州艺星医疗美容医院副总裁
程继文 天津伊美尔医疗整形美容专科医院执行院长
崔佳恩 北京丽都医疗美容医院总经理
代金荣 唐山金荣美容医院董事长
董国雄 广州紫馨整形外科医院总经理
杜建龙 保定蓝山医疗美容医院总经理
杜经纬 三亚维多利亚医疗美容医院创始人
范斌 如丽医美联合创始人
冯惠强 广东省卫生健康委二级巡视员
冯世容 广东省整形美容协会常务副秘书长
关晓翠 东莞市卫生监督所稽查科科长
郭文丽 杭州美莱医疗美容医院院长
郝立君 哈尔滨医科大学附属第一医院整形美容中心主任医师
何平 北京伊美尔医疗美容医院执行院长
黄斌 常州美莱医疗美容医院总经理助理
黄大勇 北京圣嘉荣医疗美容医院总经理
黄和平 江西省妇幼保健院医学美容科主任医师

黄焱 重庆美仑美奂整形美容医院总经理
姜志 艾尔建美学政府事务部政务经理
蒋建光 永康光大医疗美容医院院长
金建平 杭州整形医院市场部总监
金晶 佛山曙光金子医学美容医院总经理
金晓刚 重庆新铜雀台整形美容医院总经理
黎宁 北京市朝阳区卫生监督所综合监督科副科长
李海 成美莱医学美容医院总经理
李建飞 义乌欧莱美医疗美容医院总经理
李建雨 成都市卫生监督执法支队医疗监督执法大队副大队长
李陶 大连艾美悦辰医疗美容门诊总经理
李小林 江西省人民医院整形颌面外科主任医师
李勇 都铜雀台医学美容医院总经理
李朕 北京圣嘉新医疗美容医院院长
梁晓月 北京中闻律师事务所律师
梁逾 台州维多利亚医疗美容医院总经理
林国成 绍兴维美美容医院总经理
林琳 浙江省整形美容协会办公室主任
林特芳 重庆军美医疗美容医院总经理
林特飞 重庆军科整形美容医院总经理
林志敏 嘉兴曙光美容医院运营总经理
刘海星 曙光医美集团品牌创始人
刘强 山东星雅医疗科技公司董事长
刘燕群 伊美尔集团医疗管理中心总监
刘志 深圳安医安美生物医学公司执行董事
刘楠辉 嘉美医疗美容董事长
刘煦 汉密尔顿美容医院创始人兼总经理
卢涵伟 杭州维多利亚医疗美容医院总经理
卢丽莎 四川华美紫馨医学美容医院常务副总经理
卢志权 广东韩妃整形外科医院总经理
罗红 成都高新后美医疗美容医院总经理
马东方 深圳阳光医疗美容医院总经理
孟雯 北京美天医疗美容医院总经理
欧阳锋 苏州吴中维多利亚美容医院总经理

潘宏云 重庆当代整形美容医院总经理
庞志强 北京市朝阳区卫生监督所副所长
秦龙 北京和颜悦色医疗美容诊所总经理
戎浩天 杭州瑞丽医疗美容医院副总裁
史德明 徐州心源美容医院院长
苏红 宁波珈禾整形专科医院院长
苏宁 肌光医疗管理公司总经理
汤骥 深圳艺星医疗美容医院总经理
唐春华 杭州连天美医疗美容医院总经理
陶露生 娇点医学美容医院代表
田琴 四环医药北京漾颜空间全国销售总监
涂甄东 石家庄美莱医学美容医院运营总监
汪旭 艾尔建美学政府事务部高级经理
王磊 云南铜雀台美容医院总经理
王珊珊 北京新时代伊美尔幸福医学美容专科医院执行院长
王昕文 艾尔建美学政府事务负责人
王蘭剑 整形大典创始人
吴大磊 贵州整形口腔美容外科医院执行总裁
吴健 中国整形美容协会产业创投分会会长
吴开龙 深圳春天医疗美容医院总经理助理
伍新鹏 广州广美整形美容医疗门诊部总经理
向贵平 重庆华美整形美容医院医务院长
邢焯 杭州市疾病预防控制中心（杭州市卫生监督所）四级调研员
徐建清 杭州米兰柏羽医疗美容医院总经理
许力 西安艺星医疗美容医院总经理
许益琼 台江海峡美容医院总经理
胥卫国 北京圣嘉新医疗美容医院总经理
薛红 昆明吴氏嘉美美容医院总经理
薛志辉 温州和平整形医院董事长
闫心芝 石家庄雅芳亚医疗美容医院总经理
杨乐乐 美呗医美商务总监
杨鹏锋 四环医药北京漾颜空间广东大区经理
姚悦 艾尔建美学东中国执行总监
易阳艳 南昌大学第二附属医院主任医师

尹静瑶 南昌佳美美容医院总经理
于鲲 北京中闻律师事务所律师
余立慈 广东省整形美容协会培训部部长
喻鹏飞 拓鑫医疗湖北分公司总经理
袁北方 杭州市卫生健康委一级调研员
袁明国 江苏康缘药业医美事业部总经理
张锋 黑龙江省华源华夏医药有限公司总经理
张国桥 铜雀台医美连锁集团总经理
张进 成都艺星医疗美容医院总经理
张晋鲁 青岛伊美尔国宾整形外科医院执行院长
张亮付 南宁华美医疗美容医院总经理
张玉龙 南京意缘美科技公司董事长
张震山 北京美莱医疗美容医院总经理
赵莉 独立医生
赵忠杭 诸暨西子美医疗美容医院总经理
郑明伟 水光猫连锁品牌总经理
周立波 杭州美娜多文化科技公司执行董事
周咏慧 四川省美容整形协会办公室主任
朱卫军 深圳非凡医疗美容医院院长
朱杨柳 朗姿医美米兰柏羽事业部总经理
卓宁志 北京艺星医疗美容医院总经理

附件

2024 年医疗美容服务机构营商环境调查问卷

您好！

为了深入了解和推动改善医疗美容服务机构（以下简称机构）营商环境，中国整形美容协会组织开展本次营商环境调查。我们郑重承诺：

（1）我们将严格遵照有关法律法规对问卷所有数据予以保密，隐去机构名称且只用于统计分析，题目选项无对错之分，请按实际情况和自身判断填写。

（2）调查结果将用于中整协向国家市场监督管理总局、国家卫生健康委等主管部门建议优化医美行业营商环境。您的意见和建议对调研报告和政策建议产生重要影响，请予重视并认真填写。

（3）对于认真填写调查问卷的机构，我们将作为重点联系机构。

感谢您对本次调查的大力支持！

机构名称：

机构所在省（市/区）

负责人： 职务：

联系人： 职务： 手机：

电话： 邮箱：

第一部分、基本情况

1. 主营业务范围：（可多选）

A. 美容外科 B. 美容皮肤 C. 美容牙科 D. 美容中医

2. 机构类型：

A. 专科医院 B. 门诊部 C. 诊所

3. 在岗职工人数：

A. 10 人以下 B. 10-30 人 C. 30-50 人 D. 50-100 人 E. 100-200 人 F. 200-500 人 G. 500 以上

4. 持续经营时间：

A. 1 年以下 B. 1~3 年 C. 3~5 年 D. 5~10 年 E. 10-15 年 F. 15 年以上

5. 2023 年收入规模：

A. 100 万以下 B. 100 万-500 万 C. 500 万-1000 万 D. 1000 万-2000 万 E. 2000 万-5000 万 F. 5000 亿-1

亿 G.1 亿-2 亿 H.2 亿-5 亿 I.5 亿以上

第二部分 营商环境调查

一、政务环境

- 1.您对本地政府部门在审批机构登记注册方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 2.您对本地政府部门在机构年检年审方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 3.您对本地政府部门在审查医疗广告方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 4.您对本地政府部门在审批诊疗科目变更方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 5.您对本地政府部门在审批医护人员登记执业方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 6.您对本地政府部门在备案医疗新技术应用方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 7.您对本地政府部门在审批环保方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 8.您对本地政府部门在审批消防方面的满意度如何？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清
- 9.您对本地政务环境的总体评价？（ ）
A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清

二、市场环境

- 10.您认为本地机构之间市场竞争的程度？（ ）
A.高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.低
- 11.您认为本地医疗美容市场环境开放、平等、有序的程度？（ ）
A.高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.低
- 12.您认为本地民营机构与公立医院之间公平竞争的度？（ ）

A.高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.低

13.您认为民营机构与公立医院在哪些方面竞争机会最不平等? (可多选, 最多选3项) ()

A.政府补贴 B.广告宣传 C.人才引进 D.信息获取 E.学术地位 F.职称评定 H.其他(请填写)

14.您认为本地的水电气暖供应是否安全、便捷、稳定和价格合理? ()

A.是 B.否

15.您机构是否享受免征营利性医疗机构企业增值税? ()

A.是 B.否

16.您机构是否享有充分的经营自主权(例如医疗服务自主定价权等)? ()

A.充分 B.比较充分 C.一般 D.没有

17.您机构是否遭遇过“职业打假人”的恶意举报或胁迫? ()

A.3次以上 B.2次 C.1次 D.没有

18.您对本地市场环境的总体评价? ()

A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清

三、法治环境

19.您认为医疗美容行业的相关法规、规章、行政规范性文件是否健全? ()

A.健全 B.比较健全 C.不太健全 D.不健全 E.说不清

20.您认为当前哪些医疗美容相关的规章、行政规范性文件需要优先修订? () (可多选, 最多选3项)

A.《医疗美容服务管理办法》

B.《医疗美容项目分级管理目录》

C.《美容医疗机构、医疗美容科(室)基本标准(试行)》

D.《医疗广告管理办法》

F.《医疗美容广告执法指南》

G.其他(请填写)

21.您对政府相关部门在维持市场秩序和公平竞争方面最不满意的是哪些? (可多选, 最多选3项) ()

A.打击超范围执业

B.打击非法行医

C.打击非法制售药品医疗器械

D.查处违法广告和互联网信息

E.打击价格欺诈和不正当竞争

F.其他（请填写）

22.您认为本地在执法方面下列哪些问题比较突出？（可多选，最多选3项）（ ）

A.缺乏举报投诉渠道 B.执法人员素质和能力偏低

C.部分单位和人员会利用职权吃拿卡要 D.行政执法、相关程序不规范

E.存在以罚代管、只罚不管现象 F.重复检查过多，干扰正常经营

G.检查中提出过多不合理整改要求 H.滥用自由裁量权和行政强制措施

I.随意使用信用联合惩戒 J.不存在上述问题

23.您对本地医疗美容产业支持政策的满意度？（ ）

A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清

24.您对本地法治环境的总体评价？（ ）

A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清

四、人文环境

25.您认为本地居民对医疗美容服务的消费意识和接受程度？（ ）

A.高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.低

26.您认为医疗美容经营者在本地的社会地位如何？（ ）

A.高 B.比较高 C.一般 D.比较低 E.低

27.您对本地人文环境的总体评价？（ ）

A.很好 B.比较好 C.一般 D.不太好 E.很不好 F.说不清

五、综合评价

28.综合上述政务、市场、法治、人文四个方面，您对本地的医疗美容营商环境的综合评价（ ）

A.5分 B.4分 C.3分 D.2分 E.1分 F.说不清

29.你机构目前面临的主要困难是（可多选，最多选3项）（ ）

A.市场需求不足 B.融资难、融资贵 C.拓客难、留客难 D.广告成本高 E.招人难、留人难 F.劳动力成本高 G.房租水电贵 H.材料成本高 I.税费负担重 G.不存在困难

30.您对在本地医疗美容投资的信心（ ）

A.信心较足 B.信心一般 C.没有信心

对优化医疗美容营商环境的其他建议：

本调查所有信息和材料仅供撰写《2024年医疗美容服务机构营商环境调查问卷》，不用于任何商业目的。

感谢您抽出宝贵时间参与本次调查！